

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Landstinget. № 63.

Tolvte Session.

34te Møde.

Onsdagen den 28de Novbr. Kl. 1.

(Fortsat.)

Ordføreren (fortsat): Den meget ærede Minister har dernæst gjort opmærksom paa den meget store Vanskelighed, der var forbunden med at levere Regnskab over Activer, og anførte som Exempler Bibliothekerne og det naturhistoriske Museum, og han har spurgt, hvorledes et saadant Regnskab skulde indrettes. Dertil skal jeg svare, at denne Opgave kan ikke løses igjennem Finantsloven; det vi mangle i saa Henseende, er en Regnskabslov; saalænge den ikke foreligger, maa det paaligge Ministeriet at fremlægge Regnskaberne for Rigsdagen i saa fuldstændig en Form, som det ansees muligt. Man kan være uenig om, hvorvidt Ministeriet har truffet det Rette, hvorvidt alle de Forbringer, der kunne stilles, ere opfyldte, alle de Oplysninger, der kunde ønskes, ere tilstede. Alt dette vil naturligviis være Gjenstand for Forhandling, men at den Omstændighed, at Formen ikke var foreskrevet, skulde være en tilstrækkelig Grund for Ministeriet til ikke at ville aflægge Regnskab, forekommer mig at være noget synnerlig. Jeg skulde derfor formene, at efter den Maaade, hvorpaa Udvalget har opfattet det af Statsrevisionens Minoritet indstillede Forslag, kan der ikke være mindste Betænkelighed for Ministeriet ved at gaae ind derpaa. Det vil ogsaa sees af Udvalgets Betænkning, at det er saavel fra den Side, hvorvidt det kunde for-

volde Administrationen Vanskeligheder, som fra den, hvorvidt det kunde være uhensigtsmæssigt at paalægge Statsrevisionen at forlange det, at Udvalget har betragtet Sagen i sin Betænkning og fremsat sine Bemærkninger.

Andræ: Jeg ønskede blot med saa Ord at udtale, at jeg finder, at det, der af den høitærede Minister er ytret, er fuldstændig begrundet, og jeg skal derfor ogsaa for mit Vedkommende tilraade at stemme mod den af Udvalget gjorte Indstilling. Jeg overseer jo ikke, at saaledes, som det nu af Udvalgets ærede Ordfører er blevet forklaret, kan Vedtagelsen af denne Indstilling gives en Fortolkning, hvorved der ikke vil beredes Ministeriet store Vanskeligheder, men jeg maa paa den anden Side bemærke, at denne Mening synes dog slet ikke at stemme med den naturlige Mening, med den, der maa antages at ligge til Grund for selve Indstillingen. Skulde det virkelig ikke være Andet, der tilsigtedes opnaaet ved den omhandlede Passus, end hvad den ærede Ordfører nu har udtalt, forekommer det mig ogsaa aldeles ufornuødent at vedtage Forslaget; thi et saadant Regnskab over Udgiftsrestancerne f. Ex. og over Activerne, som derved besidderes, bliver, saavidt jeg veed, aflagt og har altid været aflagt. Naar den ærede Revision ikke har villet tage Hensyn dertil, er det af ubekjendte Grunde. I Hovedbøgerne f. Ex. findes alt det Fornødent om den indisponible Kassebeholdning, og der har aldrig været tænkt paa at gjøre den ringeste Vanskelighed ved at tilveiebringe yderligere Oplysninger angaaende disse Restancer, forsaavidt