

ved at gennemgaae Statsrevisionens Arbejde i Sammenhold med Regnskabet, og jeg har forment, at Ministeriet vilde vide at sørge for, at disse Feil saameget som muligt blive undgaaede i Fremtiden. Hvad den Deel af Betænkningen angaaer, som er under Forhandling, skal jeg kun tillade mig at udhæve, at naar Udvalget ikke har troet at burde gaae ind paa de Udtryk, der bruges i Statsrevisionens Indstillinger, da har man meent, at det var meget vanskeligt at bestemme, hvorvidt de vare correcte eller ikke. Jeg skal blot herved udhæve blandt de Exempler, der ere anførte, at der Pag. 51 er gjort Indstilling om Overskrivelse af Contoirhold med det Udtryk „kunne passere.“ Der burde dog ved denne Indstilling være gjort opmærksom paa, at nogle af disse Udgifter skrive sig ikke fra 1856—57, men fra 1855—56, og at naar man sammenligner disse Poster med Udgifterne for 1856—57 og 1855—56, vilde der, naar de vare komne til Udgift i de to foregaaende Aar, være en Overskrivelse paa disse Conti, og derom er der ikke yttret Noget; der er kun sagt, at de skulle bevilges med det Udtryk „kunne passere“. Det samme er Tilfældet med Conto: „almindelige Udgifter“; der vilde ogsaa paa dem have været en Overskrivelse i de tidligere Aar, hvis Udgifterne i rette Tid vare blevne udbetalte, hvorimod andre Poster af Revisorerne ere indstillede med det Udtryk „passere“, med Hensyn til hvilke der kunde være større Tvivl. Der er en anden Uoverensstemmelse ved disse Udtryk. Nogle Steder i Beretningen indstiller man Overskrivelser paa Statte-Conti til at billiges med det Udtryk „passerer“; og andre Steder med det Udtryk „billiges“. Det er en Hovedgrund, hvorfor Udvalget ikke er gaaet ind paa at ville søge at føre det tilbage til nogen bestemt Regel. Der staaer endnu kun tilbage — jeg skal ikke opholde mig videre derved end nødvendigt — den Indstilling, som er gjort af et Mindretal i Statsrevisionen. Det har forekommet Udvalget af de i Betænkningen udbillede Grunde, at der er Anledning til at gaae ind paa dem. Jeg skal kun tilføie, at naar man seer hen til, at her er Tale om Regnskab for Indtægtsrestancer, saa er det jo et Supplement til en

Restanceconto; og det har ikke været mig klart, af hvilke Grunde Majoriteten i Statsrevisionen, der holder paa, at der skal være en Restanceconto, ikke her vil slutte sig til Mindretallet. Jeg skal hermed tillade mig at anbefale, at Udvalgets Indstillinger vedtages. Forandringen i Indstillingen grunder sig kun paa, at Statsrevisionen for 1858—59 har afgivet sin Beretning.

Indenrigsministeren ad interim:

Den ærede Ordfører er gaaet saameget ind paa Detailspørgsmaal, som jeg tænker vilde komme igjen senere ved denne Behandling, og det vil derfor vist findes rigtigst, at jeg ikke følger ham paa denne Vej. Hvis jeg har opfattet de Pag. 11 fremsatte Bemærkninger, som ere tiltraadte af Udvalget med et Endringsforslag, rigtigst, maa jeg tilstaae, at jeg dog vilde ansee det for rigtigere, at Forslaget ikke blev tiltraadt. Det er jo ikke Revisionen i sin Heelhed, men kun et Mindretal, der har fremsat denne Mening. Der er foreslaaet, at der skal aflægges særlige Regnskaber over Activer, samt over Indtægts- og Udgiftsrestancer, men det er virkelig af det Slags Regnskaber, som det med den allerbedste Billie ikke er muligt for Administrationen at aflægge. Der kan være Udgifter, der restere, og som man ikke veed restere, før Krav derom gjøre sig gjældende. Jeg vil opfordre enhver Mand med sit indskrænkede Huusholdningsregnskab til at besvare sig det Spørgsmaal, om det den 31te December vil være ham muligt at opgjøre et Regnskab over de Udgifter der kunne restere for ham, og om ikke Enhver har den Erfaring, at her løber ind paa ham Noget, som ikke var ham klart. Der kan saaledes være medgaaet Udgifter til en Smed for at dirke en Laas op, til en Muurmester, som har sat nogle Tagsteen ind i Taget paa en Kirke, det er steet en af de sidste Dage i December, og saa kommer han i Januar og vil have sin Regning betalt — anvendt paa Statshuusholdningen, bliver det her Maanederne Marts og April — hvorledes skal man saa med den bedste Billie gjøre Rede og Rigtighed derfor? Det lader sig vist med den bedste Billie ikke gennemføre. En anden Sag er det, om det er ønskeligt at sige, at Alt, hvad der er udre-