

Da Ingen ellers forlangte Ordet blev ved den derpaa foretagne Afstemning Sagens Overgang til 2den Behandling vedtaget eenstemmigt med 41 St.

Derpaa foretoges: første Behandling af Statsrevisorernes Beretning til Rigsdagen med Hensyn til Kongerigets Regnskab for 1857—58.

Formanden: Det vil være Thinget bekendt, at første Behandling af denne Sag foregaaer efter de samme Regler, som gjælde for anden Behandling af Lovforslag. Udvalgets Betænkning*) er i sin Tid bleven omdeelt tiligemed de stillede Endringsforslag. Det første Afsnit, som jeg sætter under Forhandling, skal indskrænke sig til at omfatte de almindelige Bemærkninger i Forbindelse med Udvalgets Endringsforslag.

Ordføreren (Wesfelh): Forinden jeg gaaer over til at fremsætte et Par Bemærkninger, maa jeg henlede Opmærksomheden paa en Trykfeil, der findes i Statsrevisionens Beretning Pag. 106, i den 17de Antegning, hvor der staaer „passeres“, hvilket skal være „passerer“.

I Udvalgets Betænkning findes ligeledes en Trykfeil, nemlig Pag. 461, hvor der staaer „til E.“ istedetfor „lit. E.“

Naar man har gennemgaaet Statsrevisionens Arbejde og dernæst gaaer tilbage for at sammenligne Statsregnskabet og de dertil hørende Bilag med Finantsloven, da bliver man opmærksom paa, at forskjellige Anskuelser herske, ikke blot i de forskjellige Ministerier, men ogsaa hos det samme Ministerium med Hensyn til Affattelsen af Regnskabet og Forholdet til Tilleggsbevillingslove, ja ogsaa i selve det trykte Statsregnskab. Jeg skal tillade mig at udvilde dette noget nærmere. Dersom man seer hen til Indenrigsministeriet, vil man i Almindelighed finde, at Regnskabsoversigten slutter sig til Finantsloven; derimod vil man finde i Statsrevisionens Beretning Pag. 57 udhævet,

at Regnskabet for Sandflugtens Dæmpning er affattet uden Hensyn til Finantsloven. Derimod har Statsrevisionen affattet et Regnskab, som slutter sig til Posteringen i Finantsloven. Det er vist, at Statsrevisionen derved har underkastet sig et Arbejde, der ikke tilkommer den, et Arbejde, som ligger udenfor det, dens Instrux paalægger. Det fremtræder nu paa den forunderlige Maaade, at først er der Specialregnskaber fra de forskjellige Sandflugtsdistricter, disse ere samlede af Ministeriet til en Regnskabsoversigt, og derpaa have vi et Regnskab af Statsrevisionen. Til dette Regnskab har den stillet sine Indstillinger. Jeg troer — saameget jeg end anerkjender den Over, Statsrevisionen derved har lagt for Dagen — at denne Fremgangsmaade ikke kan være aldeles hensigtsmæssig. Det forekommer mig at være nødvendig, at det er Regjeringen, som skal affatte Regnskaberne; thi det er Regnskabet, saaledes som det er forelagt, for hvilket Ministeriet er ansvarlig, og hvis det Tilfælde affaa skal indtræffe, at her fremkom en Post, for hvilken der kunde gjøres Ansvar gjældende, vilde man have et Regnskab, hvorved Ministeren kunde gjøre den Bemærkning, at han ikke anerkjendte det. Jeg troer derfor ikke, at det gaaer an, men jeg mener, at Ministerierne maae have deres Opmærksomhed henvendt paa, at slike Afvigelser ikke ville finde Sted. Med Hensyn til hvorledes Regnskabet opfattes af Kultusministeriet, har man et Par ganske mærkelige Exempler, der nærmere ville komme under Omtale ved Udvalgets Indstillinger. Det forekommer mig dog, at man, naar man vil dømme om den Nytte, Statsrevisionens Arbejde kan have, og hvorvidt det kan have Indflydelse paa selve Statsregnskabet, dog maa tage Hensyn til de Anskuelser, der ligge til Grund hos de enkelte Ministerier. Med Hensyn til Affattelsen af disse Regnskaber under Kultusministeriet har man saaledes det Tilfælde, at det, som i den specielle Status af en Administration er opført som en Gjæld, der vil blive at afholde i det følgende Aar, fordi Ministeriet har f. Ex. ved at indgaae en Contract paadraget Staten en Forpligtelse, er i Regnskabsoversigten forandret og Summen er ført til Udgift, som om den virkelig var udgaaet af

*) Betænkningen findes i Anhang B. Sp. 447 ff.