

mæssigt, om Landstinget indlob sig paa at behandle alle Detaillerne i Finantsloven; men der er dog i mine Tanker en meget stor Forskjel paa Hensigtsmæssigheden og Muligheden.

**Indenrigsministeren ad interim:** Jeg vilde meget beklage, om denne Anstuelse skulde sætte sig saaledes fast, at det skulde afgive en Norm for Landstingets Virksomhed med Hensyn til Finantsloven. Det maa jo ikke oversees, at det ligger i selve Forholdets Natur, at dette Thing udøver selv da, naar det ikke træder frem, en betydelig Indflydelse. Netop dette, at Finantsloven skal vedtages af dette Thing, kan meget let bevirke, at forskellige Afstemninger i Folkethinget faae et andet Udfald, end de ellers vilde have faaet. Der udøves indirecte derved, at Finantsloven skal gaae igjennem dette Thing, selv om dets Virksomhed udøves med saa megen Lempe, som det i Regelen er Tilfældet; dog en meget betydelig Indflydelse fra Landstingets Side. Det er en Indflydelse, som er af en mere stille Natur, men som desuagtet bliver lige stor og betydningsfuld. Jeg maa gjøre den ærede Landstingsmand (Hjerring), der først reiste dette Spørgsmaal, opmærksom paa, at naar han historisk vil gjenneengaae sin egen Virksomhed i forrige Session, vil han finde, at han netop motiverede sin Anstuelse om denne Paragraph paa den Maade, jeg har gjort gjældende. Jeg er aldeles overbevist derom. Det er mig ikke klart, at der fandt nogen Overenskomst Sted med Hensyn til denne Paragraph i forrige Session. Da man ikke blev enig om Loven, fandt der jo altsaa ingen Overenskomst Sted om Loven i dens Heelhed. Jeg kjender ikke til denne Overenskomst mellem Folkethinget og Landstinget med Hensyn til denne Paragraph, saa at jeg ikke kan have nogen Mening om, hvorvidt der af denne Grund skulde være nogen Anledning til at føre nogen Anse.

**Mr. P. Bruun:** Jeg skal kun bemærke, at denne Bevillingsparagraph udgik i forrige Session efter en Beslutning af Fællesudvalget, og Indstillingen skete saaledes baade i det ene og i det andet Thing. Jeg skulde meget feile, om Sammenhængen ikke var denne.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges eenstemmig med 33 Stemmer.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var 1ste Behandling af Forslag til Lov om Lønninger for de ved Kongerigets Archivvæsen ansatte Embedsmænd. \*)

Da Ingen begjærede Ordet, sattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 31 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var 1ste Behandling af Forslag til Lov om Lønningerne for det ved Universitetsbibliotheket i Kjøbenhavn ansatte Embeds- og Tjenestepersonale. \*\*)

**Madvig:** Hvis Tiden ikke var saa lang fremrykket, havde jeg ønsket at sige et Par Ord, der dog ikke skulde have optaget megen Tid, med Hensyn til det kongelige Bibliotheks Stilling og den Stilling, der anvises Overbibliothekaren; men jeg tror, at jeg paa de følgende Stadier af Lovens Behandling vil kunne faae Leilighed til at høre, hvad jeg ønsker at fremføre i saa Henseende.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges eenstemmig med 30 Stemmer.

**Formanden:** Da Tiden er saa lang fremrykket, skal jeg standse hermed for iasten og opgive Dagsordenen for næste Møde, som afholdes imorgen Kl. 1. Den vil være:

1) Til første Behandling:

Forslag til Lov om Børneplegt for Kongeriget Danmark.

\*) Lovforslaget findes i Anh. A. 1607 Sp. ff.

\*\*) Lovforslaget findes i Anh. A. 1605 Sp. ff.