

Med Hensyn til § 29 skal jeg, uagtet mit Spørgsmaal, baade af Ministeren og en æret Landstingsmand her til høire blev betragtet som overslødigt, udtale min Tilfredshed med, at Ministeren besvarede det, som han gjorde, med en bestemt Erklæring med Hensyn til Opfatningen; thi det er vist, at en anden Opfatning har gjort sig gjældende, og at man har troet at have en Hank i denne Paragraph, som man kunde tage fat i, naar man fik Lyft til at forandre aldeles det Forhold, som Loven etablerede.

Seg maa dog bemærke, at jeg troer, at Regjeringens Forpligtelse ikke ganske efter Paragraphen kan være tilfredsstillet ved, at Regjeringen hos sig selv overveier Gagelovene og de i Forbindelse dermed staaende Spørgsmaal og maaskee da kommer til det Resultat, at der slet Intet er at gjøre. Det er ganske sandt, at det er besynderligt at forelægge til Revision et Lovforslag, der var identisk med den gjældende Lov; men jeg troer dog, at man ganske vist ved Paragraphen har tænkt paa, at der skulde gives Leilighed til, at en Forandring kunde finde Sted. Den ærede Minister antog ogsaa om denne Paragraph, at den var en Reservation mod vedkommende Embedsmænd, at de nemlig ikke ved denne Lov, naar denne Paragraph stod der, skulde troe at have en Tilsikring for Vibeholdelsen af den Gage, de ellers kunne antage at have eengang for alle. Men naar nu den ærede Minister og en anden æret Landstingsmand med Hensyn til mit Spørgsmaal sagde, at der ikke kunde være Tvivl om Paragraphens Betydning, fordi man maatte, hvis man havde meent noget Andet, have udtrykt sig ganske anderledes, saa kan jeg ikke negte, at jeg maa sige, at hvis det var Meningen af Paragraphen, som nu er bleven den tillagt af Ministeren, da kunde det have været udtrykt ganske anderledes. Seg synes, at der da ganske simpelt kunde have staaet en Tilføjning om, at vedkommende Embedsmænd maae finde sig i en saadan Medsættelse, der ifølge en saadan Revision kan finde Sted. Men dette Spørgsmaal skal jeg ikke videre opholde mig ved. Det, der ligger mig paa Hjerte, er ikke de enkelte Embedsmænd og heller ikke mig selv — om jeg

faaer 200 Rd. meer eller mindre i Gage, det ligger mig ikke her paa Hjerte — men hvad der ligger mig særdeles paa Hjerte, det er, at det ikke bliver organiseret saaledes, at de faae Terminsgage, saaledes at Regjeringen lader Haandtaget komme ud af sin Haand, at der ikke opstaaer Tvivl om, at den holder fast paa det Standpunkt, paa hvilket Regjeringen maa staae, for sikkert at forhandle med Folkerepresentationen, saaledes at hvad der kommer istand er en virkelig og paalidelig Overenskomst med Folkerepresentationen. Repræsentationen har sin Berettigelse, men jeg skal for mit Vedkommende holde saa stærkt som Noget paa, at Regjeringen ogsaa faaer sin Ret, at den ikke i sin Tid staaer retsløs. Det er det Standpunkt, der ved disse Sager for mig er meget vigtigt, og de, der være tilstede, da Forhandlingerne om Gagelovene for Retsbetjentene og Magistratsembedsmændene ifjor fandt Sted, ville erindre, hvor stærkt jeg dengang udtalte den samme Mening.

Beskyld: Seg maatte maaskee tillade mig at tilbagekalde i det ærede Things Erindring, at naar de Bestemmelser, der indeholdes i Lovforslagets § 4, den saakaldte Cumulationsparagraph, tidligere have foreligget her til Forhandling, har jeg altid udtalt mig imod den. Det har derfor glædet mig at høre en æret Taler henlede Opmærksomheden paa den og vise, hvilke forunderlige Resultater der kunde komme ud af denne §. Seg har ogsaa ved tidligere Leiligheder paavist dette ved Exempler, og jeg kan aldeles ikke anerkjende det her udtalte Princip for Cumulationen. Hvorledes det er fremkommet, veed jeg ikke; men vil man gaae ind paa at undersøge Forholdet, vil man efter min Mening komme til et ganske andet Resultat end det, der indeholdes i denne Paragraph. Det Princip, der deri er udtalt, kan jeg, som sagt, ikke billige, og jeg er saa stærkt overbevist om Rigtigheden af min Anskuelse i saa Henseende, at jeg ikke kan stemme for Loven, hvis denne Paragraph bliver vedtagen. Hvis vi nu vedtage den, da have vi staaet dette Princip fast, og vi kunne da ikke mere komme tilbage fra det. Nu har den ærede Minister gjort opmærksom paa, at forsaavidt der skulde være no-