

Bevillingsparagraph netop i det foreliggende Lovforslag. Hvilke Motiverne kunne have været til netop at vælge denne Lov, skal jeg ikke undersøge; men jeg troer, at netop her var en meget god Grund til at vente, at man ikke vilde tilføje en saadan Paragraph, thi det er bekendt, at der i Loven ifjor var optaget en saadan Paragraph, men at man i Fællesudvalget blev enig om, at Folkethinget skulde opgive Paragraphen, hvorimod Landstinget opgav mange andre Paa-stande. Da Landstinget saaledes maatte være berettiget til at ansee det for en Overenskomst, at der ikke skulde komme en Bevillingsparagraph frem i denne Lov, maa jeg antage, at det er ved Uagtsomhed, at den dog er indkommet i Loven, og jeg kan ikke paa nogen Maade see nogen Berettigelse til deri at see et Forsøg paa et forsættligt Overgreb i Landstingets Ret. Jeg skal derfor tillade mig til næste Behandling at stille et Endringsforslag om, at denne Paragraph skal gaae ud saavel i denne som i de to næste paa Dagsordenen opførte Love. Jeg anseer det imidlertid ingenlunde nødvendigt derfor at andrage paa et Udvalgs Medsættelse; og selv om ærede Medlemmer af Thinget skulde ønske andre Forandringer i Loven, vil jeg dog henstille til dem, om de ikke troe, at det var tilstrækkeligt at stille Endringsforslag til 2den Behandling uden at andrage paa Medsættelsen af Udvalg.

Dreier: Der er et Par Punkter, som jeg skal tillade mig at berøre. Det første er den Forandring, der er skeet i Regjeringsudkastets § 3, idet der nu under Nr. 2 er opført som Noget, der skal undtages fra nærværende Lov, de i Lov af 12te Januar 1858 § 5, 9, 15, 18, 21, 28 og 32 nævnte, samlede Summer. Det Spørgsmaal, hvorom det her dreier sig, er flere Gange omhandlet, og jeg skal ikke ved denne Behandling gaae nærmere ind herpaa, men det forekommer mig rigtigt nok, at der ingen Tvivl er til i saa Henseende at forandre Regjeringsudkastet, og der er, til hvad der tidligere talte imod Bestemmelsen, nu kommet den hyderligere Grund, at man i andre Henseender har indladt sig paa de Forhold, som Loven af 12te Januar 1858 angaaer, og navnlig forandret Stillingen for enkelte af de Embeds-

og Bestillingsmænd, der ere indbefattede under den nævnte Lov. Det andet Punkt, jeg vil berøre, angaaer § 25. Det forekommer mig nemlig, at naar der for de Summer, der skulde stilles til Raadighed for dermed at vederlægge den fornødne Medhjælp ved Forretningernes Besørgelse, bestemmes en anden Sædberegning end den i § 1 bestemte, saa er der deri Noget, der synes at være mindre billigt eller ialtfald noget uklart for dem, der ikke nøie ere bekendte med, hvilke Embedsmænd der skal gives Andeel i disse saakaldte Assistancesummer; thi er det Tilfældet her, som det jo var Tilfældet med adskillige af dem, der skulde have Andeel i de Assistancesummer, der vare opførte i Loven for Embedsmændene i Ministerierne, at Nogle for Tiden ere kongelig ansatte med faste normerede Gager, saa synes saadanne ved Bestemmelserne i § 25 at være udsatte for ikke at erholde Tillæg efter Sædberegningen i det Forhold, som de ifølge deres nuværende Stilling burde have Arav paa. Jeg skal ikke gaae nærmere ind herpaa i dette Dieblit, saa meget mindre, som jeg maa tilstaae, at jeg ikke er vis paa, om der iblandt de Embedsmænd, der skulde vederlægges med de i § 25 nævnte Summer, ere nogle, som staae i den antydede Stilling; jeg forudsætter det rigtigt nok, men jeg tilstaaer, som sagt, at jeg savner tilstrækkelig Oplysning i saa Henseende. Hvorvidt der med Hensyn til dette Punkt kan være Anledning til at fremkomme med Forslag ved en senere Behandling, forbeholder jeg mig nærmere at overveie.

Madvig: Den ærede Taler, som sidst havde Ordet, berørte, hvis jeg rigtig var opmærksom derpaa, et Punkt, som jeg blot i Forbigaaende vilde nævne som et, der sandsynligvis vilde foranledige mig til at stille Endringsforslag til 2den Behandling, om at føre dette Punktum af § 3 tilbage til den Skikkelse, hvori det forelaa i Regjeringsudkastet. Jeg skal derimod nærmere, om end med en vis Frygt, omhandle et andet Punkt, som er kommen mig paa Sinde ved dette og de 2 næstfølgende Lovudkast; jeg siger med en vis Frygt, idet jeg selv føler, at da jeg ikke har bragt dette Punkt paa Dm tale før, eller udtalt nogen Tvivl ved