

ganske modsatte dem, som det ærede Udvalg har imod §§ 4 og 5, tilstaaer jeg, at jeg ligeover for dette Angreb baade bagfra og forfra har fundet mig foranlediget til at trække mig tilbage. Jeg kan nu ikke tage imod Loven, naar der i den staaer de to Paragraffer, hvorom der er Tale; jeg vil ikke kunne modtage den, fordi de Forudsætninger, hvorpaa disse Paragraffer hvile, ere styrkede sammen. Jeg skal naturligtvis ikke, uagtet jeg saaledes har trukket mig tilbage, med Hensyn til dette Spørgsmaal, opgive at virke i den Retning, som jeg anseer for lige gavnlig og ønskelig for Staten og Kirken, og ligesaa lidt som jeg skal vige for eenfaldige Anskuelser i een Henseende, ligesaa lidt skal jeg frygte for den Mistkjendelse, som jeg godt veed vil følge af Reformens Gjennemførelse. Jeg skal see en Opfordring i dette forenede Angreb til at anspænde alle Kræfter, for at vi dog inden alt for lang Tid kunne gaae et Skridt videre.

Nørgaard: Naar den ærede Ordfører har hitted sig mod mit Endringsforslag, i Anledning af, at det var stillet til første Deel af § 4 og ikke til sidste Deel, som angik en større Varighed af Reformen, da maa jeg tilstaae, at jeg ikke har overseet det, men at jeg selv har havt en Deel Betænkelighed derved, men jeg lod Forslaget komme frem, som det er, af den Grund, at jeg antog, at saafremt Forslaget fandt nogen Sympathi i Forsamlingen, kunde en Forandring i denne Anledning stee til tredie Behandling. Hvad det angaaer, at den ærede Ordfører hittede, at der ikke i Betænkningen var talt om Opførelse af Kirker paa Landet, eller at man skulde vente med Reformen, indtil den Tid var kommen, da skal jeg tillade mig at bemærke, at der i Betænkningen som Argumentation just er brugt de af mig om-

talte Ytringer, da det hedder: „f. Ex. Opførelse af en Kirkebygning paa Landet, hvor Befolkningsforhold gjøre Oprettelsen af en særlig Gudstjeneste nødvendig, eller deslige, vilde først efter omhyggeligere Undersøgelser kunne afgjøres med Sikkerhed.“ Altsaa kunde Reformen først afgjøres med Sikkerhed, naar slige forventede Kirker vare blevne opførte. Jeg kan saaledes virkelig ikke forstaae, at der ligger anden Mening i disse Ytringer end den, jeg har omtalt. Efterat have udtalt dette, og efterat jeg har seet, at mit Forslag ikke har fundet nogen Støtte hos den høitærede Minister, vil jeg tillade mig at tage Forslaget tilbage, ikke fordi det paa nogen Maade forekommer mig, at det er urigtigt, men fordi det maaskee kommer noget vel tidligt, og efterat jeg har hørt, at den høitærede Minister vil fastholde andre Paragraffer, som jeg lægger megen Vægt paa, og ogsaa see at fremme disse Sager videre, end skeet er ved dette Udkast, saa tager jeg dette Endringsforslag tilbage.

Da Ingen optog de saaledes af Taleren tilbagedagne Endringsforslag, bortfalbt de.

Schmann: Efterat Udvalgets samtlige Medlemmer, om end med lidt forskellige Motiver, ere komne til det Resultat at fraraade Paragrafferne 4 og 5, og efterat den høitærede Minister har erklæret, at han ikke blot ikke fastholder det, men end ikke vil kunne modtage Loven, hvis de blive vedtagne, fordi de ere fremkomne ifølge Forudsætninger, der ere bristede, synes jeg, at deres Skjæbne maa være afgjort, og jeg skal altsaa følge den høitærede Ministers Exempel ved aldeles at afholde mig fra alle de vigtige Betragtninger, som ellers vilde knytte sig til Spørgsmaalet.