

nebsættes til  $\frac{1}{2}$ ; thi ellers kan man udsætte sig for, at Præsten kommer til at betale tilbage igen til den, han kræver Tiende af. Naar vi saaledes sammenligne Capitelstaxten for 1847 med den for 1848, er den i 1847 for Rug i Sjælland 5 Rd. 5 f. og for 1848 3 Rd. 19 f. Derksom nu Præsten havde erholdt  $\frac{2}{3}$  af 5 Rd. 5 f. vilde det vise sig, at han havde faaet Mere, end der tilkom ham; og Tilbagebetaling maatte finde Sted. Jeg skal derfor tilraade at vedtage det under Nr. 7 stillede Underændringsforslag. Jeg skal tilføie, at jeg ikke troer, at det vil have nogen væsentlig Betydning, da Forsaldstiden er inden December Maanedes Udgang, og Capitelstaxten først bliver sat i Februar.

Det forholder sig rigtigt, at det væsentlige Niemed med denne Paragraph er at tjene som et Grundlag for de i § 5 givne Bestemmelser, og derksom Udvalgets Forslag gaaer igjennem om, at disse Paragrapher skulle udgaae, hvilket jeg ikke kan andet end tilraade, vil Forslaget til § 3 ikke have megen Betydning. Ved Afgjørelsen heraf kommer det imidlertid an paa, om man fastsætter Omfættningen til Penge efter Taxationer, der kunne blive snart lidt høiere, snart lidt lavere end Capitelstaxten; thi i saa Fald vil Bestemmelsen dog faae nogen Betydning. Idet Commissionen reiser omkring og fastsætter Afgiftens Størrelse, vil den tillige skjønlige, hvormeget Afløsningen af Korn skulde sættes over eller under Capitelstaxten. Men kommer man til det Resultat, at den skal sættes simpelt hen efter Capitelstaxten, og man i den Henseende vil følge god gammel Sæd og Skik, vil man see, at § 3, naar man har Præsternes Lønning for Die, ikke har nogen forberedende Charakter. Naar der kommer et Forslag om en Lønningslov for Geistligheden, er det lidtsnok i en saadan Lov at optage den Bestemmelse, her er foreslaaet. Jeg kan kun tænke mig Anledning til at beholde denne Paragraph, naar man ansaae Forandringen for god i og for sig uden at tænke paa Forandring i Geistlighedens Lønning. I denne Henseende foreligger der Ytringer fra den lovgivende Magts Side, der lade formode, at man i og for sig anseer en Overgang fra Ydelse

in natura til en Pengeafgift for ønskelig. Saaledes bestemmes det ved Loven af 8de Marts 1856 om Skolelærernes Lønning, at Afgiften af Korn in natura skal gaae over til Korn efter Capitelstaxten. Men der fandt man, rigtignok i Overensstemmelse med hvad der er udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Lolland, at denne Forandring først skulde skee ved indtrædende Vacance.

**M. P. Bruun:** Det forekommer mig dog, at Lovudkastets Forslag angaaende Opmaal er rigtigere end Udvalgets. Det er ganske vist, at Opmaal for den enkelte Yder kun er af underordnet Betydning, men Sammenlægningen af flere Yderes Opmaal hos en enkelt Tager giver et ikke ubetydeligt Resultat. Udvalgets Bestemmelse synes mig ogsaa i det Hele taget correctere; thi naar man gaaer ud fra, at Opmaal er en Følge af Svind, maa man tage Hensyn til, at Svindet netop falder i de Maaneder, Capitelstaxten sættes, og saa faaer Tageren ikke sin Godtgjørelse, thi Prisen er sat netop med Hensyn til Svindet. Er Bestemmelsen om Opmaal ikke en Følge af Svind, saa er det i al Fald en Ydelse, der engang er bestemt, og som jeg ikke seer nogen Grund til at borttage, hvilket skeer, hvis Prisen sættes efter Capitelstaxt i samme Maal.

**Willing:** Ved første Behandling af denne Sag tillod jeg mig at henlede Opmærksomheden paa § 3, hvor Bestemmelsen om Opmaal findes. Det glæder mig at erfare, at saavel Udvalget som den høitærede Minister ere enige i, at det vil være urigtigt, at fordre dette Opmaal, naar der sættes Betaling i Penge. Jeg kan ikke bele Anskuelse med den sidste ærede Taler; thi naar der tales om en Tønde Korn, troer jeg, man siger og skriver en Tønde Korn, og man mener ikke 1 Tønde og et Tjerdingkar. Imidlertid var det ikke egentlig derfor jeg begjærede Ordet, men i Anledning af en Ytring af den ærede 3die Landstingsmand for Ste Arreds (F. Nielsen), angaaende at Præsterne kunne have sluttet Accord med en Kjøbmand med Hensyn til Tiendevederlaget, og at dette maatte betragtes som et Contractsforhold, som burde opretholdes. Her havde vi noget lignende,