

Sogneforstanderskabet. Der er endnu et Punkt, som jeg skulde tillade mig at berøre. Det er det om Leddene. Der antages som afgjort i Motiveringen til S. 5, at det er kun tilladt at have Led i Sjellene mellem forskellige Ciere; idet Lodderne „er taget i Betjhuing af Eiendomme“. Men „Lodderne“ kan dog virkelig ogsaa bethede „de forskjellige særskilt indhegnede Marker paa en og samme Eiendom“. Naar nu Forordningen af 29de October 1794 siger, at hvor en Bet gaar igjennem en indhegnet Lod, maa Cieren have Ret til at sætte 1—2 Led, saa antager jeg, at der menes derved enhver af hans indhegnede Lodder, og at der netop er nævnt 1—2 Led, fordi naar de foregaaende Lodder have Led, behøves der kun et Tillæg af eet Led for hver indhegnet Lod, der kommer til. Det er ikke til Nytte for Cieren at have Led mellem sig og Naboen, naar han ikke tillige kan have Led mellem sine egne indhegnede Lodder; thi saa opnaaer han ikke Hensigten at kunne lade sine Kreaturer gaae løse paa Græslobden. Naar det er sagt, at hvor han har Ret til at have Led, men Sogneforstanderskabet paahyder ham at aflægge det, skal han have Erstatning for den Ufred, han derved kan lide; saa forekommer det mig, at det ikke paa nogen Maade lader sig bestemme, hvor stor denne Erstatning vil kunne blive. For det Første veed jeg nemlig ikke, om der menes en Erstatning een Gang for alle eller en aarlig Erstatning; og jeg veed heller ikke, hvorledes det skulde sjønnes, hvor stor den skulde være. Der kan tænkes mange Maader, hvor paa saadan Skade kan see, som ikke kan betegnes i Forveien. Det eneste Praktiske, der som der skal gives Erstatning, forekommer mig at være, at man tilstaaer den Paagældende en saa stor Godtgjærelse, som det vilde koste at frahegne Veien fra Marken; thi det er noget, som med Lethed kan vurderes. Det var disse Bemærkninger, jeg vilde tillade mig.

Drejer: Der indeholdes Afstilligt i det foreliggende Lovudkast, som det vilde være særdeles ønskeligt maatte kunne bringes til en endelig og heldig Afgjørelse, og for hvis Skyld det ikke noksom kan attraaes, at Udcastet maa undergaae den omhyggeligste Behandling, for

at der ved Siden af det efter min Mening Fortrinlige i Udcastet kan see Modificationer i de Bestemmelser, der maaskee ere mindre heldige. Jeg skal tillade mig nogle faa Bemærkninger med Hensyn til de Punkter, som enten forekomme mig mindre heldige, eller med Hensyn til hvilke det i altsald var ønskeligt at foretage en eller anden Forandring. Svad S. 2 angaaer, maa ogsaa jeg være af den Formening, at det har ikke ringe Betænknelighed at tilstede Besidderne af $\frac{1}{3}$ af Sognets Hartform at fremtvinge Maaden, hvorpaa Veiarbeidet skal udføres. Vel sætter jeg saa stor Priis paa, at Veiarbeidet som andet Hovort udføres, for Betaling, at jeg maaskee nok kunde finde mig i, at selv en Minoritet i et Sogn for enbeel af Veiarbeidets Vedkommende tilstede at fremtvinge Bestemmelsen, nemlig for Grundforbringearbeidets Vedkommende; men jeg troer dog, at det i mange Tilfælde kunde være misligt at tilstede en saadan lille Minoritet at træffe Bestemmelse ogsaa for det almindelige Vedligeholdelsesarbeide. Jeg skal nævne som et Tilfælde, hvor Betænkneligheden isærdeles vilde være tilstede, det Tilfælde nemlig, hvor et Sogn, efter at have fuldført Grundforbringearbeidet paa alle sine Veie, har foretaget en Uddeling iblandt Beboerne med Hensyn til den stadige Vedligeholdelse, og overladt de Arbeidspligtige faste Stykker til stadig Vedligeholdelse — en Maade, hvorpaa Vedligeholdelsesarbeidet idethele allerbedst udføres. Skulde nu en Trebiedeel kunne forrykke et saadant allerede ordnet Forhold, hvormed den store Fleerhed finder sig tilfreds, og hvormed vel at mærke ogsaa Veivæsenet er særdeles vel tjent? Det turde dog maaskee være forbundet med enbeel Betænknelighed. Jeg anseer det for heldigt, at Lovudcastet gaar ud paa at lægge den hele Bestyrelse af Veiarbeidet i Sogneforstanderskabets Haand og at gjøre Politiet til en blot controllerende Myndighed i saa Henseende. Jeg kan paa ingen Maade være enig med den sidste ærede Taler i, at Erfaringen i altsald i nogen stor Udstrækning skulde have godgjort, at det er heldigt for Betenes gode Tilstand, at Bestyrelsen ligger hos Politimesteren, eller at det skulde have viist sig at være mindre heldigt, hvor Sogneforstanderskaberne