

F. Nielsen: Det er netop det Punkt, som den høitærede Minister nu sidst fremhævede, som ogsaa jeg vilde henlede Opmærksomheden paa, men just fordi jeg troer, at den Bestemmelse, hvorved han antager, at Bearbejdet i høi Grad vil fremmes, tværtimod vil hæmme dets Forbedring. Lovudkastet vil nemlig, at Sogneforstanderskabet skal overtage den egentlige Udførelse af Bearbejdet, istedetfor at det før paaalaa Politimesteren, men jeg troer, at Politimesteren er langt bedre skiftet end Sogneforstanderskabet til den executive Administration. Sogneforstanderskabet er et heelt Collegium, bestaaende ofte af mange Personer, allerede derfor er det ikke saa vel skiftet til det Executive. Sogneforstanderskabets enkelte Medlemmer, ibetmindste de fleste af dem, kunne ikke let friggjøre sig for Afhængighed af deres Sognemænds Mening, og navnlig med Hensyn til Bearbejdet ogsaa Sognemændenes Ønsker i Almindelighed ud paa at see at slippe saa let som muligt. Naar da et Sogneforstanderskab vil vise særdeles stor Over med Hensyn til Bearbejdet, ville de enkelte Medlemmer deraf let paabrage sig Utal; dette vil naturligviis virke hæmmende. Politimesteren derimod staaer hævet over den Misstemning, der saaledes kunde fremkaldes, han er Enkeltmand, kan derfor virke med større Energi, ligesom ogsaa han alene bærer Ansvar; han er fuldstændig kyndig i, hvilke Midler han kan anvende, f. Ex., hvor hurtigt han kan bestemme, at Arbejdet skal udføres ved leiede Folk paa de Forsømmeliges Regning, eller paalægges dem selv til Udførelse inden en bestemt kort Tid under Tvangsmulkt, Noget, som Altsammen vilde forarsage Sogneforstanderskaberne ikke ringe Udvil, og de ville altid være tilbøjelige til at gaae saa lempelig frem som muligt, altsaa saa lidet energisk som muligt. Dertil kommer endnu, at Politimesteren kan byde over Sognefogden, ved hvem vi hidtil have været vant til at see det nærmeste Tilsyn ved Bearbejde udført. Efter den Erfaring, jeg i en temmelig lang Narvælle har havt, er Bearbejdet ogsaa i Særbeleshed lykkes, hvor en kraftig Politimester har taget Sagen i sin Haand. Han har foranlediget, at det er drevet langt kraftigere frem, end Sogneforstanderskabet kunde gjøre det, og hans

Ordrer, besangaaende ere blevne fulgte med langt mindre Modstand end de Bestemmelser, der udgik fra Sogneforstanderskaberne. Jeg finder det derfor meget uheldigt, at Politimesteren kun skal være den controllerende, hvilket Sogneforstanderskabet før var, og at den executive Function skal lægges i Sogneforstanderskabets Haand. Det er muligt, at jeg feiler i dette Punkt; thi jeg har hørt flere, til hvem jeg har henvendt mig, ikke dele Mening med mig; men jeg er for min Person aldeles overbevist om, at det vil virke hæmmende paa Biveies Forbedring, om Politimesteren betages den egentlige Bestyrelse deraf. Med Hensyn til § 2 vil jeg tillade mig at bemærke, at det forekommer mig dog noget betænkeligt at indrømme en Minoritet i Sognet Ret til at herske over Majoriteten. Der er ikke Spørgsmaal — som det ogsaa er bemærket af den høitærede Indrigsminister imod den første Taler — om, at det gjælder Udførelsen af et enkelt Bearbejde; men det, som er lagt i Trebieleens Haand at forlange, er, at alt Sognets Bearbejde, baade Grundforbedringer og den aarlige Vedligeholdelse, skal herefter aarligt udføres for Betaling istedetfor in natura. Det er noget betænkeligt at overlade en saa bethdelig Sag til en Minoritet, som jo muligviis endog kan bestaae af een eller to Mænd; een eller to Sogneboere kunne være i Besiddelse af $\frac{1}{3}$ af alt veisløst Hartkorn og altsaa paatvinge hele det øvrige Sogn baade mod Beboernes og mod Sogneforstanderskabets Mening, at Bearbejdet skal udføres for Betaling. Der forekommer mig tillige, at være en Unsigtighed i Udtrykkene; thi der siges, at „naar $\frac{1}{3}$ af Sognets Hartkorn forlanger, at Sognets Bearbejder skulle udføres paa en af de to sidstnævnte Maader“, enten ved Licitation eller ved Accord, da skal Sogneforstanderskabet skyldgjøre den saadane Forbring. Men dersom nu $\frac{1}{3}$ af Hartkornet forlangte Accord og en anden $\frac{1}{3}$ Licitation, saa seer jeg ikke, hvorledes begge Forbringere skulle kunne skyldgjøres. Meningen er vistnok ogsaa, at det, som $\frac{1}{3}$ kan forlange, er Udførelse for Betaling, men Bestemmelsen af, hvilket Middel der saa skal benyttes til Udførelse for Betaling, enten Accord eller Licitation, bør dog bestandig vedblive at være hos