

ville faae en fri Benyttelse af deres Border; det er klart, at for dem ville Eiendommene faae en større Værdi i saa Tilfælde, og dette Tilfælde er saaledes aldeles forskjelligt fra det, jeg nys omhandlede. Jeg gjentager, at hvad enten jeg seer paa den formelle Side af Sagen, paa den Forandring i Loven, der er fremkommen, naar vi sammenholde den med det Grundlag, hvorpaa man først stod, eller jeg seer paa den reelle Side af Sagen, seer jeg mig ikke istand til at stemme for Loven, jeg kan ikke andet end gjentage, at Lovforslaget staaer i en bestemt Strid med de Grundsætninger, som Grundloven byder at iagttage, og det i en dobbelt Henseende, baade med Hensyn til det Omfang, man vil give Expropriationen, og med Hensyn til den Erstatning, man vil give for de Eiendomme, der exproprieres.

**Lehmann:** Jeg kan efter min egen Følelse godt slutte mig til, at de ærede Medlemmer ønske, at denne Sag kunde snart komme til Afstemning, og det er derfor nødvendigt, at jeg skal ubede mig, Tillæbelse til at føie endnu et Par Ord til Discussionen for om muligt at føre Sagen tilbage til det aldeles correcte Standpunkt, hvorpaa Ordføreren stillede Sagen. Han opstillede de to Spørgsmaal: Kræver Almeenvellet Anvendelsen af Expropriation, og er i saa Tilfælde den Erstatning, som Eierne ville faae, saa fyldestgjørende, at den kan siges at være fuldstændig Erstatning? Jeg troer, at det er Ordføreren's Fortjeneste at have stillet Spørgsmaalene klart og bestemt frem; og med Hensyn til de smaa dialektiske Mellemyrænder mellem Indenrigsministeren og ham om et Incidentspunkt skal jeg bemærke, at hvem der i saa Henseende har mere eller mindre Ret, er for mig noget Uvæsentligt. Jeg skal for mit Bedkommende henholde mig til, hvad jeg har anført, at naar jeg betragter Loven fra Almeenvellets Standpunkt, har jeg ikke den mindste Tvivl om Lovens Retfærdighed. Naar en æret Rigsdagsmand fra Kjøbenhavn, som nylig er indtraadt i Thinget (Brock), derimod har reist Indvendinger fra mange forskjellige Sider, saa skal jeg i Forbigaaende bemærke, at de Standpunkter, som han og den ærede Ordfører indtage, ere meget forskellige og gjensidig hæve

hinanden. Forat jeg skal fatte mig kort, skal jeg aldeles afsee fra hvad han har anført som Følge af en plebliffelig Uklarhed med Hensyn til Forholdet til Bevillingsmyndigheden, hvori han svæver. Der er her ikke Tale om, at vi skulle bevilge nogensomhelst Anvendelse, hverken til det Eine eller til det Andet, af de Midler, som de i Udsigt stillede Operationer maatte bevirke, og der er heller ikke Tale om at give Ministeriet carte blanche. — det er et Stikford, der let virker lysende paa Folt, som ere gennemtrængte af en constitutionel Overbeviisning — herom er der aldeles ikke Tale, thi det er et Spørgsmaal, der ikke foreligger; Dispositionsretten henhører under en anden constitutionel Myndighed, om hvilken man, hvilken Mening man saa end kan have om den, dog maa erkjende, at dens Berettigelse til at udøve constitutionelle Rettigheder er udenfor al Tvivl, og hvis Berettigelse dertil indenfor dens Omraade vi maae respectere ligesafuldt, som vi forlange, at den skal respectere den Myndighed, vi udøve indenfor vort Omraade. Jeg skal ikke heller gaae ind paa Alt, hvad han har anført om hele Befæstningsspørgsmaalet; thi som den ærede Ordfører forekom det mig, at det er kommet en Time for silde. Det vilde have fundet sin Plads, da Spørgsmaalet forelaa om det principale Forslag af Udvalget, men vedkommer aldeles ikke det Spørgsmaal, som nu foreligger; deri har den ærede Ordfører Ret, uagtet han rigtignot selv derved har afviist — ikke gjendrevet en heel Deel af, hvad han selv havde anført i sin Argumentation. Jeg skal som sagt ikke gaae ind paa Alt, hvad den ærede Rigsdagsmand, som jeg sigter til, har anført om Befæstningsspørgsmaalet, idet han endte med det høist komiske og overordentlig vittige Resultat, at det skulde være disse Grundeiere, der sammensluttede til en Generalforsamling, skulde vælge mellem de forskjellige Befæstningsplaner, der foreligger — jeg har ikke misforstaaet det, det var hans rene Ord, at det var Grundeierne, der skulde vælge mellem Bolde med detacherede Forter og en Circumvallation. Jeg skal ikke gaae ind paa disse smaa juridiske Spørgsmaal, som det forekommer mig fremtraadte med større Forbring end Styrke; men jeg for mit Bedkommende skal