

jeg anseer for at være meget nyttige til at ødelægge skadelige Insecter og Orme, tildeels fordi de saa at sige udelukkende leve deraf, tildeels og fornemmeligen, fordi de ere meget talrige paa Individer, hvilket naturligtviis har stor Betydning i den Henseende. Jeg skal saaledes eksempelviis nævne Drøslerne. Man kunde vel mene, at de være indbefattede under Ordene „alle mindre Sangfugle“, men jeg troer dog, at det ikke fremgaar af Lovens Affattelse, saa meget mindre som der nævnes Stæren, som ikke i Størrelse overgaaer Solsorten og Drøslen. Jeg kunde ogsaa nævne nogle andre, men nævner kun disse, fordi jeg vilde forbeholde mig et Amendement, naar der ikke bliver nedsat en Comitee, som der vel ikke bliver. Der kunde efter min Anskuelse være et enkelt af de stirsøbede Dyr, som kunde udelukkes. Endnu maa jeg tillade mig at bemærke, at jeg ogsaa troer, at det er af Bigtighed, at man specielt freder Fuglene i deres Yngletid og navnlig værner om deres Næder.

Drejer: Det gaaer mig som den ærede Taler, der først havde Ordet (Christensen), at jeg ikke kan være ganske overbevist om, at Fredningen af disse forskellige Fugle og Dyr har den Betydning, som man tillægger den. Imidlertid tør jeg ikke mod vægtige og sagkyndige Stemmer udtale noget Afgjørende i saa Henseende, men det forekommer mig dog i et hvert Fald, at naar man vil træffe Foranstaltninger til Fredningen, maa man vogte sig for at komme til i en eller anden Retning at tilføje en Skade, der opveier den Nytte, man tilføjer, eller ialtfald foraarsager Enkelte en meget stor Fortræd, især naar det, der er til Skade for En, kun er en uvis Fordeel for Andre. Jeg skulde imidlertid ikke have hystret mig for Dieblisset, naar jeg ikke ved de Udtalelser, som ere fremkomne, var bleven foranlediget til at antage, at der ialtfald vilde blive stillet Ændringsforslag til Lovudkastet, og jeg kunde ønske, at et Punkt, som netop er faldet mig ind, derved maatte komme under Overveielse og blive medtaget. Det angaaer, at der iblandt de forskellige Dyr, efter hvilke Sagen i et langt Tidsrum ubetinget forbydes, ogsaa nævnes Muldvarpen, som det saaledes i

den Tid er aldeles forbudt at ødelægge. Men nu er det ganske vist, at det i mange Tilfælde for Havedyrkere kan være en meget stor Gene, aldeles ikke at maatte bræbe Muldvarpe i den angivne Tid. Dette troer jeg vil være iøiefaldende og hvis der bliver gjort Forslag til Forandringer, Udelabelser eller Tilføjninger, kunde det maaskee være værd og for ikke Saa af Bigtighed, at dette specielle Punkt blev taget under nærmere Overveielse. Der kunde maaskee være flere lignende Forandringer eller Modifikationer, der være ønskelige, men jeg skal ikke gaae nærmere ind derpaa for Dieblisset.

Indenrigsministeren: Jeg skjønner ikke rettere, end at forskjellige af de anlydende Ændringer vistnok fortjene at komme under nærmere Drøftelse. Jeg skal derfor opsætte at høre mig derom, indtil jeg seer, hvorvidt Ændringsforslag maatte blive stillede.

Da Ingen videre begjærede Ordet, sattes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

Christensen: Jeg vilde foreslaae, at der allerede nu blev nedsat et Udvalg af 3 Medlemmer til at behandle denne Lov.

Lehmann: Jeg skal ikke nægte, at det forekommer mig, at dette Lovudkast er saa lille, at det uden stor Vanskelighed vil kunne oversees af hvert enkelt Medlem, og at de saa Bemærkninger, der her ere gjorte, ere af en saadan Betsaffenhed, at de overmaade let vilde kunne revideres som Ændringsforslag uden en Comitees Medhjælp, saa at jeg rigtignok ikke troer, at der er Anledning til at nedsette et Udvalg i denne Sag. Da det imidlertid synes at ligge den ærede Forslagsstiller meget paa Sinde at faae Sagen drøftet i en Comitee, skal jeg ikke modsætte mig dette; men jeg har ikke villet undlade at udtale det som min Overbeviisning, at vi ikke maae synke tilbage til den gamle Stenderpraxis (S. Christensen: Hør!), hvorefter der blev nedsat Udvalg i saa godt som hver eneste Sag.