

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Landstinget. № 33.

Lobte Session.

21de Møde.

Mandagen den 5te Novbr. Kl. 2.

(Forsat.)

Drejer: Da jeg agter at stemme for Nedsættelsen af et Udvalg, kan jeg dog i Anledning af forskjellige Ytringer, og navnlig hvad den ærede sidste Taler nu anførte, ikke Andet end tillade mig et Par Ord. Jeg antager, at det her ganske simpelt gjælder, om der skal nedsættes et Udvalg for at tage den foreliggende Sag under Overveielse, og der kan være Mange i det Mindste er jeg i det Tilfælde som mene, at det foreliggende Forslag gaar ud paa en, som det forekommer mig, indgribende Forandring i den gjældende Lov om Creditforeninger, og at man ved at komme ind paa et saadant Forslag vil finde, at der er andre Forhold med Hensyn til Creditforeninger, som det ligger nær at tage under Overveielse ved den samme Leilighed. Jeg antager nu, at det andet Forhold, der her er omtalt, navnlig af Ministeren, ikke ligger saavidt fjernet fra hvad dette Lovforslag indeholder, som det nylig er udtalt, idet nærværende indeholder Spørgsmaal, om Begunstigelse skal under visse Forudsætninger, som den tidligere Lov ikke tilstode, vedblive, imedens det andet, hvormed der har været Tale, angaaer, hvorvidt det er rigtigt, at Begunstigelsen borttages under Eventualiteter, som den tidligere Lov ikke har forudsat maatte være tilstode, naar Begunstigelsen skal vedblive at gjælde. Der er, saa forekommer det mig, en

betydelig Lighed i de to Ting, og det forekommer mig derfor ganske naturligt, at man da vel kan være tilbøielig til at ønske, at Forholdet tages under Overveielse; men jeg gjentager, at i Dieblisset er der, som det ogsaa af den høitæredede Formand blev udhævet, ikke Spørgsmaal om at nedsætte et Udvalg for at tage Hiint andet Punkt, som for Dieblisset ligger udenfor Lovforslaget, under Overveielse, men kun om at vedtage Nedsættelsen af et Udvalg, som skal overveie det foreliggende Lovforslag, og som da med det Samme naturligvis faaer fuld Raadighed til at føre sine Undersøgelser saa vidt, som den paagjældende Sags Omraade tilstøder, og dette er vistnok den hele i Forslaget paaberaabte Lov om Creditforeninger. Jeg stemmer, som sagt, for Nedsættelsen af et Udvalg.

M. P. Bruun: Jeg vil nødig trætte det høitæredede Thing; men den Forbindelse, som den sidste ærede Taler fandt mellem de to Ting, som ere under Forhandling, kan jeg ikke erkjende. Jeg maa meget bestemt gøre opmærksom paa, at det, der foreligger ved det Forslag, jeg har tilladt mig at stille, er, om der skal gives Indenrigsministeriet Bemyndigelse til at sanctionere Statutter, som i visse Henseender ere forandrede fra de tidligere; der er ikke Spørgsmaal om at give Rogen en Ret til at forandre Statutter, men der er kun Spørgsmaal om at give Ministeriet Bemyndigelse til at sanctionere saadanne Forandringer. Det Andet er, hvorvidt Ministeriet ifølge selve Loven har tilstrækkelig Magt til at skride ind i et givet Tilfælde med Hensyn til Benyttelsen af Statutterne.