

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 28.

Tolvte Session.

20de Møde.

Lørdagen den 3die November Kl. 1.

(Fortsat.)

Ordføreren (fortsat.): Det er nemlig forekommet Udvalget utvivlsomt, at det maa betegnes som uheldigt, at nærværende Lovudkast er fremkommet, forinden der overhovedet foreligger nogensomhelst Sikkerhed for, at hele Planen kommer til Udførelse. Det synes at have været den naturligeste Fremgangsmaade, at man først havde henvendt sig til Rigsraadet eller Monarchiets lovgivende Myndighed og havde af denne Lovgivningsmyndighed faaet en tilsvarende Lov under Forbehold naturligtvis af, at der da erhvervedes den her omhandlede. Da havde det foreligget ganske klart for Kongerigets Lovgivningsmagt, hvorom der er Tale; da havde man ikke været stillet tvivlsomt med Hensyn til den eventuelle Betydning af Sagen. Nu er man flaaet ind paa en modsat Veil. Ligeoverfor det fra Regjeringens Side i saa Henseende gjorte Skridt har Udvalget imidlertid ikke troet at burde gjøre nogen Modstand, men man har rigtignok tillige troet, at det var aldeles fornuftigt, at man maatte indskrænke ganske bethdeligt det Tidrum, som af Regjeringen var bragt i Forslag med Hensyn til Udstedelsen af den almindelige Lov. Det er derfor foreslaaet, at der skulde sættes som Betingelse, at en saadan Lov var udfkommen inden Udløbet af 1865 — og det maa vel erindres, at dette giver Anledning til paa 3. forestaaende ordinaire Rigsraadsamlinger at søge Sagen afgjort — saa at hvis denne

Betingelse ikke opfyldtes, skulde hele den nærværende Lov være at betragte som bortfalden. Det anden Side af Endringen eller, om man vil, den anden Endring, der er medindbefattet i det Forslag, som af Udvalget er stillet til en ny § 9, angaaer, som Udvalget oprindeligt havde troet, kun en ganske simpelt Tydeliggjørelse af Loven. Imidlertid ved jeg af tidligere Øttringer af den høitærede Indenrigsminister, at det vil møde Indvendinger fra Regjeringens Side. Jeg skal derfor forbeholde mig en nærmere Udtalelse i saa Henseende, naar jeg har hørt, hvad den høitærede Minister derimod vil fremsøre.

Indenrigsministeren: Mod Endringsforslaget til § 4 har jeg i og for sig ikke Noget at erindre. Det er mig imidlertid ikke klart i dette Øieblik, om det ikke vil medføre en Forandring i § 7. Vedtages dette Endringsforslag, bliver der jo fastsat en vis bestemt Tid, ja en vis bestemt Dag, fra hvilken Eendommene stilles til Ministeriets Raadighed eller overgives til Regjeringen, og naar det er Tilfældet, saa forekommer det mig, at Bestemmelsen i § 7 om 4 pCts Rente ikke ret passer. Det vilde imidlertid kunne være Gjenstand for senere nærmere Overveielse. Det er ganske rigtigt, hvad den ærede Ordfører bemærkede, at med Hensyn til Endringsforslaget til § 9 har jeg stor Betænkelse. Det kaster et Spørgsmaal ind i denne Sag, som efter min Opfattelse aldeles ikke vedkommer den. Det vedkommer aldeles ikke denne Sag, om der anlægges Fæstningsværker udenfor Byen, længere borte eller ikke, om det bliver detacherede Forter eller sammenhængende Linier. Det er Noget,