

gjældende Lovbestemmelser. En ganske tilsvarende Bestemmelse indeholdes ogsaa i Loven af 1859 og kan altsaa ganske naturlig knyttes som Bilag til denne Lov.

### Indenrigsministeren ad interim:

Jeg har ikke Noget at bemærke ved de gjorte Endringsforslag, som jeg finder hensigtsmæssige.

### Nørgaard:

I Henhold til den Udtalelse, jeg har tilladt mig i Betænkningen, tror jeg ikke ganske at burde undlade endnu at høre et Par Ord om Lovens Form. Det vil erindres, at jeg ved 1ste Behandling bragte Formen af Loven paa Bane. Det var en Henstilling, og det samme er det endnu her i Betænkningen. Den ærede Forsamling vil deraf see, at min Hensigt med denne Henstilling kun er, at skulde Forsamlingen eller Ministeren ønske en saadan Omredaction af Loven, kunde det skee inden 3die Behandling. Her er ikke Spørgsmaal om Realiteten, men kun om Formen, og det er meget let at redigere den nye Lov ind i den gamle fra 1857. Jeg har ikke troet, at man kunde tillægge en saadan Omredaction den Betydning som Fleertallet. Saa vidt jeg har opfattet det, støttede Majoriteten sig væsentligt paa, at den høitærede Minister har udtalt ved 1ste Behandling, at han frygtede for, at Forhandlingerne derved skulde antage større Dimensioner, end ønskeligt var, dersom man gik ind paa en saadan Redaction af Loven. Det tror jeg nu slet ikke, der er ikke ret Mange i begge Thingene, der netop have stor Ryst eller Kjendskab til at gaae ind paa denne Sag; de fleste ville vist sige: lad os bare være frie derfor; det er en meget kilden Sag at komme ind paa Forhandlingen af, da kun meget faa Medlemmer ere localiserede heri. Jeg skal ikke videre gaae ind paa denne Betragtning; jeg har anseet det for meget uheldigt, at man f. Ex., hvad der bliver Tilfældet flere Steber, skal læse to Paragrafer i den ældre Lov i Forbindelse med en Paragraph i den nye for at kunne forstaae, hvad Loven egentlig siger. Man har ogsaa adskillige Steber, for blot at forandre et enkelt Tal, maattet anstikke flere nye Paragrafer, hvilket kunde være

undgaaet, naar Loven var blevet redigeret paa den af mig antydede Maade. Jeg skal ikke uregere videre derpaa; jeg har kun havt til Hensigt at henstille, hvorvidt det var rigtigt eller ikke; thi i saa Fald kunde det let skee inden 3die Behandling.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved, efterat, som foran bemærket, § 8 var anseet for vedtaget uden Afstemning

1) Udvalgets Endringsforslag til § 9: I anden Linie forandres „11te“ til „1ste“ vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

2) Lovudkastets § 9 med den vedtagne Forandring saalydende:

Tiden for Brugen af Flynder-Landdragningsbaad skal for Fremtiden være fra den 1ste November til den 15de April.

For Brugen af Flynder-Snorbaad fastsettes Tiden fra den 1ste October til den 10de December.

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

Lovudkastets § 10 anfaaes for vedtaget uden Afstemning.

### 3) Udvalgets Forslag:

Som Slutningsparagraph sættes:

Et Exemplar af denne Lov skal i Forbindelse med et Exemplar af Loven af 29de December 1857 steds henligge til almindeligt Eftersyn hos Sogneforstanderskabets Formand og Sognefogden i ethvert Sogn, der grændser til Klimsfjorden.

vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

Endelig fattes Sagens Overgang til tredie Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

**Formanden:** Efter Dagsordenen er Intet videre at foretage.

Forinden jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg meddele, at jeg har modtaget Udvalgets Betænkning i Sagen angaaende