

lige Side dannes af Kostene paa Fjordgrunden); dog skal Forbudet i Lov af 29de December 1857 § 22 a. ikke være anvendeligt paa dette Vand. vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

Derefter fattes § 7 med det dertil stillede Endringsforslag samt den af Udvalgets Fleertal foreslaaede nye Paragraph efter § 7 under Forhandling.

Ordføreren: Lovudkastets Bestemmelse i § 7 er eenstemmig antaget af Commissionen og anbefales ogsaa af Udvalget; men Udvalget har foreslaaet en Tilføjning, som skulde gjøre det tydeligere, hvorledes Maalet paa Garnet skal tages. Det sees nemlig let, at der vil være en betydelig Forskjel paa, om det tages i Firkant, eller naar Garnet er trukken ud i Rængden, i hvilket Tilfælde det vil blive næsten dobbelt saa langt. Det er vistnok utvivlsomt, at det har været Meningen i Loven af 29de December 1857, at Maalet skal tages paa den Maade, som af Udvalget nu er foreslaaet; men det er dog ikke aldeles klart, og derfor har Udvalget troet, for at undgaa Misforstaaelse ved Controllen, at det vilde være hensigtsmæssigt at udtale det tydeligt i denne Lov, der er et Tillæg til Loven af 29de December 1857. Jeg skal saaledes forsaavidt den høitagtede Minister ikke bestemmer udtaler sig derimod, anbefale Forslaget til Vedtagelse. Hvad angaaer det af 3 Medlemmer af Udvalget stillede Forslag om en ny Paragraph, da skal jeg overlade det til dem at motivere deres Forslag, idet jeg kun for mit personlige Bedkommende og for det Medlems, der er gaaet med mig, gjentagende henleder Opmerksomheden paa de Grunde, der i Betænkningen ere anførte for at stemme imod et saadant Forslag, fordi Puls- og Bøtvaadsfiskeriet er i Lovgivningen blevet betragtet med en vis Misgunst, som man maa forudsætte er bygget paa noget Meelt, og dernæst ogsaa, fordi det er bestemt fravaadet af Commissionens Fleertal, hvoriblandt Controlløren, som har en særegen Opfordring til at gjøre sig bekendt med det, der kan fremme Fiskeriet, og altsaa ogsaa særligt med dette Spørgsmaal.

Mørgaard: Det Forslag, som er til Behandling her om en ny Paragraph, som skulde

være § 8, er jo en Følge af den Udtalelse, som jeg tilloob mig ved første Behandling, nemlig at jeg vilde fremkomme med et Forslag om Tiden for Puls- og Bøtvaadsfiskeriet i Analogi med hvad der er udtalt af 3 af Commissionens Medlemmer i deres Betænkning. Dette Forslag har jo nu faaet Majoriteten for sig i Udvalget, og det pleier jo altid at være en Støtte for et Forslag, naar det har Majoriteten for sig, og skal jeg derfor høre mig meget kort. Minoriteten i Commissionen kan ikke ansee det bedst, at Pulsvaadsfiskeriet er saa flabeligt for Ungelen, som man antager. Det er kun en ubetydelig Deel Flyndere, som tages med Pulsvaad, og der er jo desuden flere Omstændigheder, som tale for en Udbidelse af Tiden. Der er en Deel af Sommeren, navnlig i Hundedagene, at der er en stor Deel af de saakaldte "Bandsmænd" i Fjorden, som næsten gjøre disse Vaad ubrugelige i den Tid; der gaaer ogsaa meget af Tiden hen med stormfuldt Veir, og der er saaledes flere Omstændigheder, der have bevirket, at man har troet at burde foreslaae, at Tiden for dette Fiskeri udbidedes med 14 Dage. Vel har Minoriteten i Udvalget historisk citeret nogle Lovsteder, hvorved den vilde begrunde, at den ikke kunde gaae ind paa en saadan Forklængelse; men mig forekommer det rigtignok, at disse Beviser snarere bevise det Modsatte. Her er af Minoriteten anført, at man i den senere Tid er gaaet fremad og har udbidt Tiden. Der er anført, at efter danske Lovs 5—10—46 var Tiden indskrænket til 1 Maaned, og at det senere bestemtes, at dette Fiskeri ikke længer maatte drives alene af Hørbøres og Agger-Sogns Beboere o. s. v., men at Alle maatte bruge det. Og endelig har man ved Loven af 29de December 1857 faaet Tiden udbidt til 3 Maaned, nemlig fra 1ste Juni til 1ste September. Jeg synes, at der ligger et stærkt Bevis for den Mening, som her af Fleertallet forsvares, nemlig at man gennem Erfaringen er kommen til den Erkjendelse, at man bør udbide Tiden, og at disse indskrænkende Bestemmelser være urigtige. Jeg seer ikke, der bevises Andet dermed. Jeg skal ikke videre udtale mig om dette Punkt. Et andet Punkt, som ikke ligefrem hører herhen, og hvorom der ikke foreligger noget For-