

bariteten begrændset til de enkelte Serier. Jeg antager, at den solidariske Ansvarlighed ikke i sig selv har saa megen Betydning; jeg troer, at den ikke nogensinde vil komme til Anvendelse. Men man kan dog ikke nægte, at det for enhver Aantager altid har noget Foruroligende at være solidarisk med en stor Deel andre Eiendomsbesiddere, og denne Betænkelighed for dem tiltager i en ganske overordentlig Grad, naar Solidariteten udstrækkes til alle Interessenter; der bestandig fremad i Tiden maatte indtræde. Den enkelte Interessent, der indtræder i Foreningen, vil ikke, som det nu er, kunne sige: Jeg veed, efter hvilke Grundsaetninger Aaanene ere givne, hvorledes Conjuncturerne ere nu; jeg kan derefter gjøre en Slutning, hvorledes min Solidaritet stiller sig; der kan efter 15—20 Aars Forløb indtræde Forhold, som gjøre, at han er ganske anderledes stillet, end han var i det Dieblit, han indtraadte. Dette bliver ved den indskrænkede Solidaritet anderledes, og det er foruden den først udtalte Sæde af Sagen kommet i meget væsentlig Grad i Betragtning ved den Beslutning, der er taget af Creditforeningen. Der kunde nu vel reises den Tvivl, hvorvidt selv for denne Indskrænkning af Solidaritet en Lov vilde være nødvendig. Man kunde nemlig sige, at naar der i en Afdeling i ethvert Fald skal være Interessenter for over $\frac{1}{2}$ Million, var den igrunder at betragte som en særskilt Creditforening for sig. Jeg skal imidlertid ikke optage Discussionen derom; thi jeg kan ikke nægte, at Ordene i selve Loven, hvor der staaer, at Solidariteten skal gjælde for Alle, der træde ind i en saadan Forening, tale mod en saadan Betragtning, og ialfald er det tilstrækkeligt, at Indenrigsministeriet ikke anseer sig berettiget til at functionere en saadan Bestemmelse i

Statutterne uden Lov. Jeg tør antage, at den høitærede Indenrigsminister ikke vil modsætte sig, at Lovforslaget vedtages, og jeg skal hermed tillade mig at anbefale det til det høitærede Things Vedtagelse.

Da Ingen videre begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 42 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var første Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af den ved kgl. Resolution af 19de November 1828 § 7 forefærdne Paaligning af Revisionsudgifter paa visse offentlige Stiftelser m. v. *)

Ingen begjærede Ordet, hvorfor Sagens Overgang til anden Behandling fattedes under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 42 Stemmer.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var første Behandling af Forslag til Lov om Nedlæggelse af Trykkevælde Amtstue og det derunder hørende Oppebørselsdistricts Sammenlægning med Borningborg Amtstuedistrict m. v. **)

Da Ingen ønskede at yttre sig fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 42 Stemmer.

*) Lovforslaget findes i Anhang A. Sp. 927.

**) Lovforslaget findes i Anhang A. Sp. 845.