

Vi gaae dernæst over til Dagsordenen. Efter samme bliver at foretage Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg i Sagen angaaende Udkaft til Lov om Fuldbørrelse i Kongeriget Danmark af Domme og Kjendelser, affagte ved svenske Retter m. m. Der skal blive omdeelt Stemmesedler paa 7 Medlemmer.

Ved det derpaa foretagne Valg afgaves der 36 Stemmesedler. Valgte bleve: Redacteur Ploug med 35, Høiesteretsadvocat Brod med 35, Amtmand Lehmann med 33, Kammerherre Simonh med 33, Professor Bjerring med 32, Geheimeconferensraad, Grev Moltke-Hvitfeldt med 24 og Professor Clausen med 23 Stemmer. Derefter havde Oberretsprocurator B. Christensen 15 Stemmer.

Formanden: Vi gaae derefter over til den næste Sag paa Dagsordenen, som angaaer Udkaft til Lov indeholdende nogle nærmere Bestemmelser angaaende Jagten. Denne Sag er til anden*) Behandling. Foruden de Endringsforslag, der af Udvalget ere stillede i dets Betænkning**), er der ogsaa fra Indenrigsministeren fremkommet et Underændringsforslag og et Endringsforslag, hvilke ville findes trykt omdeelte paa de Herrers Pladser. Forinden vi gaae over til Forhandlingen af Sagen, skal jeg tillade mig at bemærke, at jeg, hvad det af Udvalget under Nr. 2 til § 1 stillede Endringsforslag angaaer, anseer det for at være to Forslag, saa at Afstemningen derover maa finde Sted i to Dele. Jeg antager, at det er Udvalgets Mening. Der er nemlig foreslaaet, at „Kjærhøge“ skal udgaae, og dette staaer ikke i nogen Forbindelse med, at der foran „Ugler“ skal sættes: „Hvøpsevaager“. Fremdeles maa jeg henstille til det ærede Udvalg og navnlig til den ærede Ordfører, om ikke ved det 5te Endringsforslag til § 1 Ordet „og“ mellem „Sangbrøsler“ og „Solforter“ maa gaae ud. (Ordføreren, Carlsen: Jo). Det vilde nemlig ellers komme til at hedde: „Stærer, Mistelbrøsler,

Sangbrøsler og Solforter og Maager samt alle mindre Sangfugle“, medens det vistnok er Meningen, at det skal hedde: „Stærer, Mistelbrøsler, Sangbrøsler, Solforter og Maager samt alle mindre Sangfugle“. Jeg vil altsaa ansee det som en Redaction, der strax kan foretages, at Ordet „og“ gaaer ud.

De af Indenrigsministeren stillede Forslag vare følgende:

- 1) Underændringsforslag til Udvalgets 1ste Endringsforslag:
„1ste August“ forandres til „1ste October“.
- 2) Efter „Ræve“ sidst i § 1 tilføies:
„, og i sin Have at fordrive Muldvarpe.“

Ordføreren (Carlsen): Jeg har kun nogle faa Bemærkninger at tilføie til Udvalgets Betænkning. Hvad det Endringsforslaag til § 1 angaaer, hvorved vi have indskrænket Fredetiden, da har Majoriteten i Udvalget ikke havt Noget imod den oprindelige Bestemmelse i Lovudkastet; men da en Minoritet i Udvalget lagde Vægt paa, at Fredetiden blev indskrænket, have vi heller ikke kunnet have noget Væsentligt imod at indskrænke den, som det er steet ved dette Forslag. Grunden, hvorfor vi have kunnet gaae ind derpaa, har været den, at vi troe, at man ved den Tidsbestemmelse, der er sat i Endringsforslaget, opnaaer i Grunden al den Fredning, der behøves. Naar man nemlig sætter Fredningen fra 1ste Februar til 1ste August, opnaaer man for det Første, at Fuglenes Ungel er fuldvoksen, eller at i det Mindste de allerfleste af Ungelen ere fuldvorne, inden de blive udsatte for Jagt, og paa den anden Side opnaaer man med Hensyn til de Fugle, som blive her i Landet om Vinteren, at de i den for dem farligste Tid, nemlig i Slutningen af Vintertiden, da de ofte ere forkomne og matte og mere nærme sig til behøvede Steder, end de ellers i Almindelighed gjøre, ville være sikrede imod Forsølgelse. Hvad angaaer den ærede Ministers Forslag under Nr. 2 paa den Forslagsliste, som den ærede Minister har indgivet, da veed jeg ikke, at der er nogen egentlig Grund til, saaledes som jeg i det Mindste op-

*) Første Behandling findes i Tidenden Sp. 57—61.

**) Udvalgets Betænkning findes i Anhang B.