

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Landstinget. № 21.

Tolvte Session.

## 14de Møde.

Mandagen den 22de October Kl. 2.

(Fortsat.)

### Indenrigsministeren ad interim (forts.):

Det, at give Betjentene Løn for at stride ind imod Hundene, synes mig let at kunne medføre for stor Midskærhed i Udøvelsen af deres Embedspligter, og maastee lettere give deres Udfærd en noget ubliss Charakteer, nemlig at de ved Opfyldelsen af deres Pligter ogsaa toge Hensyn til den Fortjeneste, de selv havde deraf. Jeg kan ikke nægte, at disse Hensyn ere for mig saa overveiende, at jeg maa tilraade ikke at vedtage dette Endringsforslag. At der skulde være en Art Erstatning for Underholdspenge til de Hunde, der blive optagne, er Noget, som efter mit Skjønnende ikke vedrører Thinget. Det er en Selvfølge, at hvis Betjentene i Udøvelsen af deres Embedspligter paadrage sig Udgifter, vil der fra den overordnede Administrations Side blive draget Omhu for, at disse Udgifter blive dækkede. Jeg vil derfor opfordre Thinget til ikke at vedtage dette Endringsforslag til § 2.

**Ordføreren:** Med Hensyn til den høitæredede Indenrigsministers Erindring mod det andet Endringsforslag til § 2 beder jeg om Tilladelse til at maatte først bemærke, at jeg for min Deel vilde meget gjerne see Sagt- og Forsibetjentene befrie for alle saadanne Godt-

gjørelser som en Andeel i den heromhandlede Bøde. Rigtigst troer jeg mig opfordret til at holde paa Forslaget, ikke blot paa de tvende Herrers Vegne, som udgjøre den Majoritet i Udvalget, der fra først af har urgeret Endringsforslaget, men ogsaa paa egne Vegne, forsaavidt jeg er gaaet over dertil, og altsaa paa hele Udvalgets Vegne. Jeg skal bemærke, at man her staaer imellem to Bevæggrunde; den ene, at befrie Betjentene for et Skin af, at de leedes af Egennytte, istedetfor af Midskærhed for Tjenesten, og den anden, at befrie dem for en anden Mistro, nemlig at de vare ivrige paa hensynsløs Maade. Betjentene skulde her kun have Andeel i Bøden i det Tilfælde, at de optog Hunden, istedetfor at nedskyde den, og det er bemærket i Udvalgets Betænkning, at dette ønskes vedtaget af Hensyn til Publicums Omdømme, idet dermed ikke kunde være givet en yderligere Spore til at forfølge, men kun til at slaane. Jeg troer derfor ikke, at Udvalget kan være tilbøjeligt til at tage Endringsforslaget tilbage, men at samme vil vedblivende lade det være henstillet til Thingets Afstemning, om det er at billige. Hvad angaaer den af den ærede 1ste Landstingsmand for 5te Kred (Drejer) gjorte Bemærkning, maa jeg tilstaae, at det ikke blev mig ganske klart, hvorpaa den gik ud, og jeg kunde derfor ønske, at han vilde gjentage den.

**Formanden:** Den ærede 1ste Landstingsmand for 5te Kred (Drejer) skal have Ordet, saasnart Ordføreren har udtalt.