

jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa nogle Rettelser, hvorom jeg har confereret med Ordføreren. Naar det nemlig af Udvalget er foreslaaet, at der i anden Pasfus af § 1, hvor det hedder: „Træffes en løsgaaende Hund indenfor Dyrehavens Hegn, bør dens Eier bøde 5 Rd. til Politikassen, og desuden erstatte o. s. v.“, skulde istedetfor Ordene „til Politikassen og“ indsættes Ordene „som med den nedenfor i § 2 bestemte Indskrænkning tilfalder Politikassen, og bør“, da maa jo enten dette Ord „bør“ ansees for overflødigt, eller ogsaa maa der sættes et „han“ foran. Jeg antager, at den ærede Ordfører er enig i, at et af disse Alternativer maa anvendes.

Ordføreren (Jessen): Jeg havde rigtignok ikke troet, at det var aldeles nødvendigt for at forstaae, hvad Meningen er; men jeg skal give den ærede Formand Ret i, at det vil være endnu rigtigere, naar et af de to Alternativer vælges, som af ham ere anførte. Jeg vil dog tillade mig at foreslaae, at der kommer til at staae: „og bør han“.

Formanden: Maatte jeg da bede Udvalgets Forslag til § 1 rettet i Overensstemmelse hermed, det er jo kun en Redaktionsforandring.

Naar det dernæst af Udvalget er foreslaaet til § 2, at Ordene „enhver løsgaaende Hund, de træffe“ skulde udgaae, og at der istedetfor skal sættes: „løsgaaende Hunde, som de træffe“, da antager jeg, at naar Thinget vedtager denne Rettelse, der af Udvalget er betegnet som en Redaction, maa der i den følgende Deel af Paragraphen ogsaa gjøres en lille Forandring. Det hedder nemlig: „Streifer den omkring... lader den sig... ikke optage, skal det være... tilladt at nedskyde den“. Dette hyppigere forekommende „den“ maatte vel forandres.

Ordføreren: Det er en saa aldeles nødvendig Forandring, at jeg maa bede om, at den maa blive iagttaget.

Formanden: Jeg vil dog foreslaae Ordføreren at sige: „Streifer Hunden omkring“.

Ordføreren: Sa saaledes kan det ogsaa ordnes.

Formanden: Og det vil da være correct i Udvalgets Forslag om en Tilfætning til Paragraphen istedetfor Ordene: „Bliver Hunden“ at sætte: „Bliver den“. (Ordføreren: Ja!) Jeg skal anmode om, at de nævnte Rettelser maae blive foretagne i Udvalgets Forslag.

Hvad Afstemningen angaaer, skal jeg bemærke, at jeg vil lade afstemme § 2 med de dertil hørende Endringsforslag, før jeg lader afstemme § 1 med det til denne Paragraph stillede Endringsforslag, da man ikke kan stemme over Endringsforslaget til § 1, der refererer sig til § 2, førend sidstnævnte Paragraph er afgjort.

Ordføreren: Jeg troer ikke at skulle nu opholde med hyderligere Motivering af Udvalgets Forslag, men at skulle afvente, hvad desangaaende maatte blive fremført. Derimod mener jeg at have Anledning til at berøre, hvad der ved 1ste Behandling er fremkommet mod Lovforslaget, uden at Udvalget har troet at kunne gaae saaledes ind derpaa, at Endringsforslag derom stillebes. Der blev saaledes ved første Behandling blandt Mere anført, at det kunde være ønskeligt at skjelne mellem de Tilfælde, hvor en Hund var uden Eierens Forsæt sluppen ind i Dyrehaven, og de Tilfælde, da Eieren selv havde bragt den ind. Der er ingen Tvivl om, at man maatte ønske at kunne ved Straffebestemmelsen tage Hensyn hertil, og man maa ogsaa indrømme, at det vel er muligt, at en Hund kan slippe ind i Dyrehaven uden Eierens Villie, deels naar Leddene aabnes for Passerende og deels naar der er steet Brud paa det Stakit, hvoraf Hegnet bestaaer. Men disse Tilfælde turde dog være sjældne, og Udvalget er kommen til det Resultat, at de Grunde, der allerede i Motiverne til Lovudkastet ere blevne anførte mod at bestemme to forskellige Bøder, ere overveiede, navnlig at derved vilde fremkaldes et Besvær ved Rettergangen, som saaldt tilbage paa Hundens Eier, og som ikke vilde staae i Forhold til Sagens Betskaffenhed. Heller ikke har man troet at kunne optage noget Forslag om