

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Landstinget. № 188.

Tolvte Session.

31de Møde.

Tredagen den 1ste Februar Kl. 11½.

(Fortsat.)

Willing: Ligesaalidt som jeg skal benægte Minoritetens Ret til at kunne nægte denne Sags extraordinære Behandling, ligesaalidt skal jeg bebrejde den, om den vil benytte denne Ret. Men naar den ærede 3die Landstingsmand for 10de Kreds (M. P. Bruun), saavidt jeg opfattede ham, idet han stillede sig paa Minoritetens Standpunkt, udtalte, at det jo dog ikke var afgjort, hvorledes Udfaldet af Afstemningen vilde blive, naar den extraordinære Behandling blev vedtaget, forekommer det mig, at dette maa være en Grund for den ærede Landstingsmand til ikke at nægte denne Behandling, idet han jo derved vil kunne faae Leilighed til at see, hvorvidt Thinget vil vedtage Lovforslaget eller ikke. Den ærede 3die Landstingsmand for 9de Kreds (Vjerding) og flere andre ærede Landstingsmænd have yttret, at Lovforslaget ikke saaledes har været behandlet, at Sagen ligger tilstrækkeligt klar og tydelig for. Jeg troer dog virkelig, at de Herrer, som have reist denne Indvending, ifølge deres Skarpsindighed visnok see klart ind i disse Forhold, og at de maae tilskrive sig selv, hvis dette ikke skulde være Tilfældet. Jeg troer, at der er saa meget mere Grund til at vedtage Lovforslaget, som det foreligger, som den ærede Minister har udtalt sig for det fra Regjeringens Standpunkt, da Lovforslaget kun gaaer ud paa

en Bemyndigelse for Regjeringen. Naar denne Bemyndigelse først er givet, troer jeg, at Oplysningerne bedst vilde komme frem med Hensyn til, hvorledes disse Forhold stille sig paa de forskjellige Steder. Endnu skal jeg blot tilføje mig en Bemærkning i Anledning af en Udtalelse fra den ærede 2den Landstingsmand for 10de Kreds (Rehmann), som ikke er bleven modtaget af Nogen, og som gik ud paa, at man skulde tage Hensyn til, at dette Lovforslag ikke var fremkommet fra Regjeringen, men fra et Medlem i det andet Thing, og at Regjeringen jo selv kunde være fremkommen med det, dersom den havde lagt Vægt derpaa. Jeg vil nu spørge den ærede Landstingsmand, om dette virkelig forekommer ham at være nogen betydnende Indvending, om han ikke selv tidligere har været med at fremme Lovforslag, som ere fremkomne paa samme Maade. Jeg ønsker ogsaa ganske vist, at Regjeringen forelægger Lovforslagene men jeg lægger dog ikke nogen Vægt paa, fra hvilken Side et Lovforslag er fremkommet; jeg tager kun Hensyn til Indholdet, og naar jeg finder dette rigtigt, stemmer jeg for Forslaget. Jeg skal dog endnu yttre et Par Ord i Anledning af hvad den ærede 4de Landstingsmand for 1ste Kreds (Mabvig) bemærkede, hvilket jeg ikke troer at den ærede Landstingsmand selv lægger videre Vægt paa. Han sagde nemlig, at dette Lovforslag bliver behandlet idag den 1ste Februar, naagt man havde ventet, at Rigsdagen vilde være bleven sluttet den 31ste Januar; jeg troer i saa Henseende, at det kan være temmelig ligegyldigt, om denne Sag blev behandlet igaar eller idag.