

det, bleve de Paragrapher af samme oplæste, hvorom der havde været Uoverensstemmelse mellem Thingene. Derpaa afstemtes

L o v

om

Bærnepligt for Kongeriget Danmark.

(See Anh. A. Sp. 2103—4).

og vedtoges eenstemmig med 32 St.

Formanden: Jeg skal nu meddele Formanden for det andet Thing Underretning om det Udfald Sagen her har faaet, hvorved der er tilveiebragt Uoverensstemmelse mellem Thingene.

Vi gaae derpaa til den fjerde Sag paa Dagsordenen, som angaaer Fællesudvalgets Indstillinger*) angaaende Forslag til Lov**) om faste Lønninger for Retsbetjent- og Magistratsmedlemmer i Kongeriget Danmark, som hidtil ganske eller tildeels have været afslagne med Sportler.

Denne Sag er opført eventuelt paa Dagsordenen, fordi hverken Lovforslaget eller Fællesudvalgets Indstillinger have henligget den befalede Tid. Jeg skal altsaa udbede mig Thingets Samtykke til, at Sagen desuagtet kan foretages.

Det begjærede Samtykke gaves eenstemmig med 31 Stemmer.

Formanden: Fællesudvalgets Indstillinger ere trykt bleve omdeelte. Der var blandt de Uoverensstemmelser, der fandtes mellem Lovforslaget, som det blev vedtaget ved eneste Behandling i Folkethinget og som det blev vedtaget ved eneste Behandling i Landstinget, for det Første den, at i Folkethingets Affattelse af § 4 var Lønningen for for 1ste Klasse, nem-

sig de paa vedspøiede Table B opførte, sat til 2800 Rbd. aarlig, for 2den Klasse, nemlig de paa vedspøiede Table C opførte, sat til 2300 Rbd. aarlig osv., medens der ved eneste Behandling i Landstinget var opført for 1ste Klasse 3000 Rbd. og for 2den Klasse 2500 Rbd. Der er fra Fællesudvalget ikke fremkommet noget Forslag om, at faae denne Uoverensstemmelse fjernet ved at gjøre nogen Forandring i Lovforslaget, som det af Landstinget var vedtaget. Det er altsaa Udvalgets Mening, at denne Bestemmelse skal forblive, som den af Landstinget var vedtagen, og jeg skal derfor ansee den vedtagen uden Afstemning. § 5 var i Folkethinget ved eneste Behandling vedtaget saaledes: „Der tilstaaes derhos de Embedsmænd, som beskæde Embeder i 1ste Klasse, efter 5 Aars Tjeneste et Alderstillæg af ialt 200 Rbd. aarlig, og for Embedsmændene i de øvrige Classer tilstaaes følgende Alderstillæg osv.“ Medens Paragraphen ved eneste Behandling i Landstinget var vedtaget saaledes:

„Der tilstaaes derhos de Embedsmænd, som beskæde Embeder i 1ste Klasse, efter 5 Aars Tjeneste i denne Klasse, et Alderstillæg af 200 Rbd., som efter 10 Aars Tjeneste i denne Klasse forhøies til 400 Rbd. aarlig, og for Embedsmændene i de øvrige Classer tilstaaes følgende Alderstillæg osv.“

Der er af Fællesudvalget gjort Indstilling om at fjerne denne Uoverensstemmelse ved Forandring i det af Landstinget Vedtagne, og jeg skal nu sætte dette under Forhandling.

Ordføreren (Rosensørn): Det høie Thing vil erindre, at der, saaledes som Lovforslaget sidst blev vedtaget heri Thinget, er tillagt Justitsmedlemmene i første Klasse et Alderstillæg af 200 Rbd. efter 5 Aars Tjeneste og Afgang til at faae dette forhøiet til 400 Rbd. efter 10 Aars Tjeneste, hvorimod Bestemmelsen for Embedsmændene af 2den Klasse er overensstemmende med det, som nu af Fællesudvalget er foreslået ogsaa at skulle gjælde for 1ste Klasse, nemlig at disse to Classer først faae Alderstillæg efter 10 Aars Tjeneste og da faae det med 300 Rbd. Det vil heraf været

*) See Anhang B. Sp. 919—20.

**) See Anhang A. Sp. 2105—6.