

dem, der skulde udholde Værnepligtsbyrden, fandt de af Landstinget valgte Medlemmer af Fællesudvalget ikke at burde modsætte sig dette, og det saameget mindre, som det er en Bestemmelse, der oprindeligt allerede fandtes i Regjeringens Udkast, og mod hvilken der altsaa i Grunden Intet kunde være at erindre, om det end var ønskeligt, at der kunde være givet Administrationen frie Hænder i denne Henseende. De af Landstinget valgte Medlemmer af Fællesudvalget have derfor troet at kunne slutte sig til de øvrige Medlemmer af dette, og man tillader sig altsaa at tilraade det høitærede Thing at vedtage denne Bestemmelse.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

Fællesudvalgets Forslag:

At der i Lovforslaget, som det af Landstinget blev vedtaget ved eneste Behandling, i § 15, tredje Linie efter „Tjensthygtighed“ sættes:

„— hvortil en Svøide af 61 Tommer hører for dem, der behandles til Udskrivning til den egentlige Landkrigstjeneste —“
vedt oges eenstemmigt med 33 Stemmer.

Formanden: Den sidste Uoverensstemmelse, der fandtes imellem Thingene, angik § 28. I Lovforslaget, som det kom fra Folkethinget, heed det: „Nummerbytning kan foregaa mellem Værnepligtige, som ere behandlede til Udskrivning paa Sessionen for samme Aar og have Vedtegning om samme Tjensthygtighed“. I Landstingets Forslag var der derimod efter det sidste Ord „Tjensthygtighed“ tilføjet: „naar den, der ved Bytning erholder det lavere Nummer, ikke har Vedtegning om at være straffet efter Dom eller i fornødent Fald godtgjør, at han ikke er dømt for en i den offentlige Mening værdig Handlung“. Denne Uoverensstemmelse imellem Thingene er nu ved et Fleertal af Fællesudvalget foreslaaet fjernet saaledes, at den Passus, som jeg nu oplæste, skulde optages i Lovforslaget. Et Mindretal af Fællesudvalget har derimod fastholdt

Paragraphen, som den var kommen fra Folkethinget, saaledes at den i Landstinget tilføiede Passus skulde udelades. Idet jeg nu skal bringe i Erindring, at ifølge den Underretning, der er givet fra Formanden i det andet Thing, og som blev oplæst ved dette Mødes Begyndelse, om Udfaldet af Afstemningen i det andet Thing, er Fleertallets Forslag der antaget, Mindretallets forkastet, skal jeg give den ærede Ordsfører Ordet, hvad denne Paragraph angaaer.

Ordføreren: Grunden, hvorfor Udvalget ikke har foreslaaet nogen Forandring i denne Henseende, er, at det antog, at naar det ikke foreslog nogen Forandring, maatte det have sit Forblivende ved Loven, som den blev vedtagen her i Landstinget, da den sidste Gang var til eneste Behandling her. Det er af denne Grund, at der ikke foreligger noget Endringsforslag.

Formanden: Jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at der i Fællesudvalgets Indstilling foreligger Forslag til Forandring, idet Mindretallet foreslaaer, at den Passus, som var optaget i Landstingets Lovforslag skal gaae ud.

Ordføreren: Ja, men Fællesudvalgets Fleertal er naturligvis af den Mening, at det skulde have sit Forblivende ved Loven, som den er vedtagen af Landstinget, da den var til eneste Behandling her, og jeg maa tilraade det ærede Thing at fastholde denne Affættelse.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

Forslag af Fællesudvalgets Mindretal (Alberti, Dam og Tscherning):

at Paragraphen fastholdes i den Skikkelse, hvori den er vedtagen af Folkethinget

forkastedes eenstemmig med 31 Stemmer, hvoraf fulgte, at § 28 beholdt den Skikkelse, hvori den var vedtagen af Landstinget ved Sagens eneste Behandling.

Derefter fattes Lovforslaget i dets Heelhed under Forhandling, men da Ingen ønskede Or-