

der er truffen i Fællesudvalget angaaende Bevillingsparagraffen, indsat en almindelig Bevillingsparagraff, og den kan ikke andet end være Landstthinget hjerkommen, da den i det Væsentligste er den samme, som Landstthinget satte ind ifjor og som blev strøgen i Folkethinget. Hele Forfjellen er den, at man har opført en Liste over de Love, der falde ind derunder. Dette er en Forbedring. Der er kun den Mangel derved, at der ikke er opført nogen bestemt Sum; men denne Mangel var jo ogsaa ved Bevillingsparagraffen ifjor. Derimod kan jeg ikke nægte, at denne Fremgangsmaade kan være noget besværlig og vil kunne medføre Uleilighed. Dette har allerede viist sig ved en af de vigtigere finantsielle Love, som have været til Forhandling iaar, nemlig den om Justitsbetjentenes Lønning, der jo ikke er bleven medoptagen i denne Paragraff. Den er rigtignok ikke gaaet igjennem endnu, men jeg antager, at begge Thingene ville komme til Enighed om den, og forsaavidt var det jo ogsaa ønskeligt, om denne Lov ogsaa havde været opført. Smidlertid er det jo nu for sildre at gjøre Forsøg derpaa, og den høitærede Indenrigsminister har erklæret, at han ikke anseer det for aldeles nødvendigt for at kunne sætte Loven i Kraft.

Da ikke flere ønskede at høre sig, bemærkede

**Formanden:** Forinden jeg lader Lovforslaget oplæse til Vedtagelse, skal jeg bemærke, at i Lovforslaget, saaledes som det er fremkommet fra det andet Thing, ere flere Steder Summerne ikke opførte i Paragrafferne. Det hedder f. Ex. saaledes ved § 6: „hvorefter Sammentællingssummerne og Paragraffens Hovedsum blive at forandre.“ Jeg mener dog, at i de Paragraffer, jeg gjør til Gjenstand for Oplæsning, bør de efter de i Folkethinget vedtagne Endringer fremkomne Summer udtrykkelig nævnes. Jeg skal ogsaa forhøre hos den ærede Ordfører, om ikke efter de foretagne Forandringer under § 6 Paragraffens Hovedsum bliver 3,070,649 Rd. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Sk. (Ordføreren: Jo!). Jeg skal fremdeles spørge, om ikke Hovedsummen i § 8 bliver 1,221,423 Rd. 93

Sk., istedetfor 1,222,023 Rd. 93 Sk. (Ordføreren: Jo!). Ved Communitetet er Udgiftspost Nr. 10 udført med 6,305 Rd. istedetfor 6,500 Rd. Den samlede Sum bliver ogsaa istedetfor 84,552 Rd., 47 Sk.: 84,357 Rd. 47 Sk., og Overskudssummen bliver istedetfor 35,439 Rd. 22 Sk.: 35,634 Rd. 22 Sk. Ved § 14 er der indstiftet en ny Udgiftspost Nr. 10, der lyder saaledes: „Til foreløbige Undersøgelser med Hensyn til Jernbaner, Canaler, Havne: 10,000 Rd.“, og hele Udgiftssummen bliver derefter 309,457 Rd. 74 Sk., og den samlede Hovedsum i § 14 bliver ogsaa ligeledes istedetfor 299,457 Rd. 74 Sk.: 309,457 74 Sk. Jeg skal nu lade Lovforslaget oplæse og derved indstrænke mig til Paragraffernes Hovedsum.

Efterat derpaa

## Finantslov

for

Finantsaaret fra 1ste April 1861 til  
31te Marts 1862.

(See Anh. A Sp. 2089 ff.)

var bleven oplæst, vedtoges Loven eenstemmig med 36 Stemmer.

**Formanden:** Loven vil nu blive at tilstille Conseilspresidenten.

Det næste Nummer paa Dagsordenen er ligeledes opført eventuelt og angaaer eneften Behandling af Fællesudvalgets Indstillingen\*) i Sagen angaaende Forslag til Lov\*\*) om Værnepligt for Kongeriget Danmark. Hverken Fællesudvalgets Indstillinger eller Forslaget, som det er kommet fra det andet Thing, have henligget i den befalede Tid, og for at de kunne komme under Forhandling, udtrædes ogsaa Thingets Samtykke.

\*) See Anhang B. Sp. 917—918.

\*\*) See Anhang A. Sp. 2103—4.