

5 Medlemmer være for meget; 3 kunde maaskee være nok.

Frolund: Jeg ønsker gjerne, at dette Lovforslag skulde komme ud, og da jeg vilde ansee det som begravet, hvis det kom i et Udvalg, vil jeg ogsaa anbefale, at man stemmer derimod. Den ærede sidste Taler bemærkede, at der i den ærede Ministers Udtalelse ikke alene laae en Rimelighed, men en Visshed for, at et Lovforslag i denne Retning fra Regjeringen vilde blive forelagt i næste Session. Dette troer jeg, at han er uberettiget til at sige; thi fordi Ministeren har udtalt sig derfor, er det ikke sikkert, at det skeer. Vi vide jo hverken, om Ministeren til den Tid lever eller mere er Minister. Vi have ofte paa Grund af Røster stubbet vigtige Sager ud; Røster kan man ikke lade sig nøie med. Dnsse vi at faae Loven ud, maae vi stemme imod Udvalget.

Rosenvorn: Hvad den sidste Bemærkning af den ærede sidste Taler angaaer, da har jeg en fuldkommen Tillid til, at et saadant Lovforslag vil blive forelagt af Regjeringen i næste Session; men jeg tillod mig før at bemærke, at der er Grunde, som gjøre, at jeg nærer nogen Tvivl om, at Ordningen kunde træde i Kraft samtidigt med Næringsfriheden. Det der egentlig foranledigede mig til at begjære Ordet, var nærmest de sidste Udtalelser af den ærede 3die Landstingsmand for 9de Kreds (Bjerring). Han udtalte gjentagende, at det var vigtige Principer, her bleve afgjorte, og lagde først Vægt paa, om Næringsen særlig bør beskattes eller ikke, naar Næringsfriheden indtræder. Det forekommer mig, at dette Princip er væsentlig blevet afgjort ved den københavnske Skattelov, hvorefter der nu er Samstemning i begge Rigsdagens Afdelinger. Det andet Princip, han omtalte, angaaer paa hvem Næringsfattens Bærløb da bør liges. Med Hensyn hertil troer jeg, at det vil være umuligt at opstille et Princip, der passer for alle Kjøbstæder. Jeg troer, at Forholdene i de forskjellige Kjøbstæder ere saa forskjellige, at der ikke kan opstilles et Princip, der kan gjøres anvendelig ubetinget paa dem alle.

Strøm: Der er en anden Bemærkning af den ærede 3die Landstingsmand for 9de Kreds (Bjerring), som jeg vil modsigge. Det er den, at da denne Lov først skal træde i Kraft den 1ste Januar 1862, vil der være tilstrækkelig Tid for Rigsdagen til i næste Samling at vedtage en saadan Lov. — Men det staaer der ikke i Lovforslaget; der staaer, at Indenrigsministeren kan paa Borgerrepræsentationens Andragende tillade, at der fra 1ste Januar 1862 ikke paalignes særlig Skat paa Næringsen. Først skal altsaa Loven vedtages her paa Rigsdagen og sanctioneres af Kongen, dernæst skal Borgerrepræsentationen blive enig om Andragendet, som dernæst skal indsendes til Ministeren til Approbation. En Udsættelse til næste Session vilde saaledes kunne gjøre det umuligt, at Loven kunde træde i Kraft fra den 1ste Januar 1862.

Bjerring: Det er nok en Misforstaaelse. Jeg meente, at naar Ministeren til October forelægger et saadant Lovforslag, skulde det ikke gaae ud paa, at communale Bestyrelser kunne faae Tilladelse dertil, men at det skulde indeholde visse bestemte Regler for, hvorledes de Bærløb, der nu paalignes Næringsen, skulle overføres paa andre Afgiftsbrancher. Jeg troer, ligesom den ærede 1ste Landstingsmand for 11te Kreds (Rosenvorn), at det ikke kan blive eens for alle Kjøbstæderne. Jeg troer netop, at der er saadanne Forhold tilstede; at der maa gives forskjellige Regler. Men det er det, jeg har mod Loven, at vi uden Undersøgelser skulle afgjøre, at Næringsfattens Bærløb kan paalignes en af de to andre Grene af Communalbeskatningen; uagtet der kan tænkes Forhold, hvor det vilde være Ubillighed at gjøre det. Forsaavidt den ærede 8de Landstingsmand for 2den Kreds (Frolund) har talt om, at naar man ønskede Loven ud, maatte man stemme mod Udvalg, skal jeg gjøre den Bemærkning, at jeg vel kunde ønske, at den skulde komme ud, men ikke uden tilstrækkelig Undersøgelse, og derfor skal jeg igjen insistere paa Udvalgs Nedsættelse.

Formanden: Maaskee jeg dog maa bemærke, at vi ikke formeget maae komme tilbage