

**Lehmann:** Jernbanen fra Kjøbenhavn til Helsingør er, som jeg troer Alle vilde være enige om, et yderst rigtigt og høist nødvendigt Supplement til hele det danske Jernbanenet, med Hensyn til hvilket vi have besluttet os for vort Vedkommende til i indværende Session at bringe meget betydelige Offre for Jyen og Halvøen. Det vil sees, at Lovforslaget fastsætter Vilkaar, der for Statskassen ere fordeeltige, og jeg troer ogsaa, at Forbindelsen med Kjøbenhavn og dens Omegn og med det øvrige Danmark vil være vel tjent dermed. Endelig er det jo ikke nødvendigt, for at man skal beslutte sig til at anlægge en Jernbane, at den skal kunne betale sig. Jeg skjønner heller ikke rettere, end at, som Loven er vedtagen af Folkethinget, frembyde de enkelte Bestemmelser ingen Betænkelighed, og da den Frist, der er sat for Loven, er meget kort, og den Frist, der er sat for Lovens Vedtagelse, hvis den skal udkomme, er endnu kortere, glæder det mig, at jeg kan sige, at jeg vil stemme for Loven, og ønske, at den maa tilbagelægge de Stadier, der endnu forestaae den, uden Vanskelighed.

**Nørgaard:** Jeg har ogsaa ligesom den foregaaende Taler begjæret Ordet for at udtale, at jeg vil understøtte Lovforslagets videre Fremme, og jeg finder da Anledning til at bemærke, at i det Forslag, som vi nylig have vedtaget angaaende Jernbaner i Sjælland og Jyen, er der en Bestemmelse angaaende Expropriationen, hvorved det fastsættes, at den ene Halvdeel deraf skal svares af Staten og den anden Halvdeel af de Communer, der fortrinnsviis nyde Fordeel af Jernbanen. En saadan Bestemmelse finder jeg nu ikke i nærværende Lovforslag, og det forekommer mig forresten at være ganske rigtigt. Jeg billiger aldeles, at man ikke indfører saadanne partielle Bestatninger, og allermindst, naar det skeer eensidigt, og jeg kan ikke tilbageholde den Udtalelse, at naar der i den omtalte Lov siges, at denne Sag skal ordnes ved Lov, nærer jeg det Haab, at Rigsdagen ved Behandlingen af en saadan Lov vil komme til at indsee, at det er og vil blive en Umulighed endogsaa tilnærmelsesviis at træffe en nogenlunde retfærdig Fordeling af en saadan Bestatning. Forøvrigt skal jeg ikke

videre gaae ind paa denne Sag; thi jeg troer, at det er umuligt ved en saadan Bestatning at bestemme, hvem der fortrinnsviis har Nytte af Jernbanen, og jeg kan derfor ikke opgive Haabet om, at man engang vil komme til Erkjendelse om, at en saadan Bestatning er baade urigtig og upraktisk.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fattes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 33 Stemmer.

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen som var tredje Behandling\*) af Forslag til Lov om Afhændelse af den Sorø Academi tilhørende Hovedgaard Sorø Store Ladegaard. Der var ikke til denne Behandling fremkommet noget Endringsforslag, hvorfor Sagen i dens Heelhed fattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at høre sig, oplæstes

## L o v

om

Afhændelse af den Sorø Academi tilhørende Hovedgaard Sorø Store Ladegaard.

(See Auhang A Sp. 1929—30).

og vedtoges ved den paafølgende Afstemning eenstemmigt med 31 Stemmer.

Loven bliver nu at tilstille Conferencespræsidenten.

**Formanden:** Forinden jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg meddele, at jeg fra Formanden i det andet Thing har modtaget Forslag til Lov om Foranstaltninger til Huusdyr- og især Hestavlens Fremme, med Anmodning om at forelægge dette Lovforslag for Landstinget.

\*) Anden Behandling findes i Tidende Sp. 2563.