

Paastand om, at Loven ogsaa maatte forkastes. Den foreligger nu her uden Endringsforslag, og den maa derfor være et Udtryk for begge Things Mening. Jeg gjentager det; der var ved tredie Behandling en Majoritet af 24 Stemmer mod 3, vel ikke nogen stor Majoritet i Forhold til Thingets samtlige Medlemmer, men vel ligeoverfor den Minoritet, som stemte. Jeg kan ikke see Andet, end at her er et analogt Tilfælde med, at ingen ny Lov maa forelægges, naar den eengang er forkastet. En Forkastelse af Lovforslaget, som det nu er, efterat der ingen Endringsforslag er stillet, vil være det Samme, som om man i en Session vedtog en Lov, som allerede engang var forkastet i samme Session.

**Andrø:** Om man vil forkaste eller vedtage Loven, skal jeg overlade til Enhver at afgjøre. Men jeg maa bestemt modsige, at den Art af parlamentariske Principer opstilles, at man skal, naar der er foreskrevet flere gjentagne Overveielser under visse bestemte Forudsætninger, ikke staae fuldkommen fri ved enhver Overveielse. Naar en Sag ved anden Behandling er vedtaget og der derpaa er foreskrevet en tredie Behandling, saa er dette formeentlig, fordi man har tænkt sig Muligheden af, at i Mellemtiden vil der kunne fremstaae en forskjellig Opfattelse. Det at Forsætningen foreskrives, at den samme Sag idelig skal vende tilbage flere forskjellige Gange, paany vedtages, selv om den ikke undergaaer Forandringer paa noget af de forskjellige Stadier, maa dog indeholde en Betydning til, at man har villet have en gjentagen Overveielse. Dette siger jeg blot for at hævde et almindeligt Princip, som ikke tør tilfidsættes. — Den ærede Ordfører sagde, at det var et Hovedsiemed ved denne Lov at fikke en virkelig Indflydelse af Amortisationen, og han forstod derfor ikke, hvorledes jeg kunde gjøre Indvendinger derimod; thi der blev ialtsald ikke ved denne Lov gjort noget Værre end det, der bestod nu. Ja, men naar jeg nu esterviser, at Hovedsiemedet ikke er naaet, at der ikke er skeet noget af det, den ærede Ordfører meente, idetmindste ikke for den betydelige Deel af de Midler, der henhører til den saakaldte 1ste Serie, der omfatter nogle og thye

Millioner. Jeg har kun henviist til dette Punkt, fordi jeg sagde, at man havde stillet det, som om Creditorerne skulde søge nogen stor Fordeel derved, at man skjenkede dem en bedre Amortisation. Den høitærede Minister meente, at jeg havde overseet en heel Række af forskjellige Omstændigheder, der burde have væsentlig Indflydelse paa Vedømmelsen af Sagen. Det vilde være slemt, hvis jeg efter gjentagne Gange at have havt Ordet skulde have overseet Saa meget. Jeg har ikke overseet Noget som helst; jeg har ikke overseet, at disse Bestemmelser, hvorover jeg beklager mig, kun kunne siges at finde Anvendelse paa første Serie, men heller ikke, at den omfatter over 20 Millioner, at den omfatter et saa stort Beløb, og at det er det Afgjørende med Hensyn til en Række af Aar, med Hensyn til 4 à 5 Aars Indflydelse paa disse Papirer. Der er ikke Tale om at tage en Beslutning, om hvis Virkning man skal spørge en Fremtid af 20 à 30 Aar. Jeg seer kun paa den Virkning, der indtræder i de første 3 à 4 Aar, og derfor er det vigtigt at henholde sig til den første Serie alene. Den høitærede Minister meente, at jeg havde overseet, at der i Mellemtiden efter det første Aars Stiftelse var afbetalt saa betydeligt, og Sikkerheden bleven større. Det har jeg ikke overseet. Denne Creditforening, hvorom her er Tale, amortiserer aarlig  $\frac{1}{2}$  pCt., og naar man kun i saa Aar har afbetalt paa den Maade, vil det ikke give noget stort Resultat.  $\frac{1}{2}$  pCt. vil jo i Løbet af et Par Aar give overmaade Lidt. Naar man bestandig vender tilbage til Amortisationsberegningen og troer, at det skulde have noget saa stort paa sig, at man satte en vis bestemt Grense, maae disse Betydninger engang kunne faae Ende ved at tage Forholdet i Tal. Hvis man til Exempel, som for denne Forenings Vedkommende, gaaer ud fra, at der paa den første Serie gaaer 56 Aar, forinden den fulde Amortisation vil have fundet Sted, at der findes en Omstrivning Sted, der forøger det til nogle og 80 Aar, naar Forholdet udvikler sig naturligt, inden denne Amortisation vil være tilendebragt, saa er den Sikkerhed, der gives for, at en Obligation efter nogle og 80 Aar bliver betalt med Hundrede, istedetfor at staae i 70 eller 80, ikke af nogen Betydning.