

„Afstemning kunne . . . Samthkke“ til: „Afstemning behandles som andre Endringsforslag“ og ved toges eenstemmig med 34 Stemmer.

Derefter sættes Udvalgets Forslag til Forretningsordenens § 15 under Forhandling.

**Ordføreren:** Heller ikke ved dette Forslag troer jeg det fornødent at sige Noget til, hvad der er sagt i Betænkningen, og hvad jeg har ytret ved første Behandling. Det er Noget, som vist ofte er følt af Thinget, at det er en ubensigtsmæssig og oversflødig Formalitet, som Forslaget gaar ud paa at forandre.

Da ellers Ingen ønskede at ytre sig, afstemtes

Forslaget af Udvalget til Forretningsordenens § 15:

3) sidste Punktum indskydes mellem „Afstemninger“ og „sættes“ følgende Ord: „og det derpaa heelt eller deelvis, efter Formændens Afgjørelse, er blevet oplæst“.

og ved toges eenstemmig med 36 Stemmer.

Dernæst sættes det af den 2de Bændstningsmand for 2den Kreds (Frølund) til Forretningsordenens § 39 stillede Forslag under Forhandling.

**Frølund:** Jeg har stillet dette Forslag, fordi det forekommer mig, at det er i god Harmoni med, hvad der staaer strax efter i samme Paragraph, hvor der jo nemlig staaer, at naar der ikke er større Forsjel end 3 Stemmer, skal der foretages en navnlig Afstemning. Man har derved erkjendt, at der kan finde en Feiltagelse Sted ved Optællingen af Stemmerne, men kan dette finde Sted i det ene Tilfælde, saa kan det ogsaa finde Sted i det andet, og det forekommer mig, at naar man ikke vedtager den foreslaaede Forandring, er man udsat for at kunne komme til at tage en Bestemmelse, som i og for sig ikke er gyldig. Der kunde tænkes det Tilfælde, at der er talt 27 eller 28, skjønt der kun er 26 Stemme-givende tilstede, hvilket let kan skee, og det er

det, som dette Endringsforslag har til Hensigt at forebygge.

**Ordføreren:** Jeg kan dog ikke skjønne, at det virkelig skulde være i Harmoni med de øvrige Bestemmelser i § 39, at vedtage det her foreslaaede Tillæg. Det kan jo meget ofte være Tilfældet, at der ikke er flere end netop 27 Medlemmer tilstede; vi have jo seet, at der kan være saadanne Naturforhold, der gjøre det umuligt for alle Rigsdagens Medlemmer at møde. Naar der under saadanne Omstændigheder skulde foreligge Sager til anden Behandling, som ikke godt kunde taale at udsættes, kunde det tænkes, at en Bestemmelse som den her foreslaaede vilde gjøre det overordentlig besværligt for de Medlemmer, som møde, at bringe en Sag til Ende. Jeg skal tillade mig at gjøre opmærksom paa, at i § 65 i Grundloven hedder det, at intet af Thingene kan tage Beslutning, naar ikke over Halvdelen af dets Medlemmer er tilstede og deeltager i Afstemningen. Der er altsaa to Betingelser, for at en Beslutning kan tages, nemlig den ene, at over Halvdelen skal være tilstede, og den anden, at de skulde deeltage i Afstemningen. Nu kunde det godt være, at 27 Medlemmer vare tilstede og virkelig deeltog i Afstemningen, og det vil jo være saa meget lettere at see, hvor stort Tallet er, uden at udsætte sig for at begaae Fejl i Optællingen, naar der ikke er ret mange Medlemmer tilstede — og man kunde saa tænke sig, at disse 27 Medlemmer vare enige og eenstemmigt stemte for disse Forslag. Hvis man nu forudsatte, at der desforuden var 10 Medlemmer tilstede, som ikke deeltog i Afstemningen, at de enten af Magelighed eller Eigegyldighed for den Sag, der behandlede, ikke vilde tage Deel i Afstemningen, eller at En eller Anden kunde overtale dem til ikke at tage Deel i Afstemningen for at fortrædige Majoriteten, som mødte med 27 Stemmer, saa kunde det foranledige, at en saadan Sag kunde trækkes meget længe ud. Det forekommer mig derfor, at det ikke kan være nogen som helst Grund til at gaae ind paa denne Bestemmelse. Sjøvrigt tilstaaer jeg, at jeg ikke indseer, hvorfor det just skal være 28; thi efter den ærede Bænd-