

## 2) Til eneste Behandling:

Forslag til Lov om Forandring i Loven af 20de Juni 1850 om Oprettelse af Creditforeninger m. m.

## 3) Til eneste Behandling:

Forslag til Lov om Søneringen.

## 4) Til første Behandling:

Forslag til Lov om Concession til Anlæg og Benyttelse af en Jernbane fra Kjøbenhavn til Helsingør med Sidebane til Klampenborg.

## 5) Til tredje Behandling:

Forslag til Lov om Afhændelse af den Sørp. Academi tilhørende Hovedgaard Sørp. Store. Ladegaard.

Mødet hævet Kl. 11.

## Tre og Halvfjerdsfindstvende Møde.

Lørdagen den 26de Januar Kl. 1.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

**Formanden:** Jeg har at anmeldte, at jeg har modtaget Udvalgets Erklæring i Sagen angaaende Revisionsberetningen og Revisorernes Indstillinger til Kongerigets Regnskab for 1857—58, samt at jeg ligeledes har modtaget Udvalgets Erklæring i Sagen angaaende Forslag til Lov om en forandret Inddeling af Handelsvægten i Kongeriget Danmark. Begge disse Erklæringer antager jeg skulle findes omdeelte i Bøbet af Mødet paa de Herrers Pladser.

Vi gaae over til Dagsordenen. Efter denne bliver at foretage anden\*) og sidste Behandling af det fra Udvalget for Landsthingets Forretningsorden ind-

\*) 1ste Beh. findes i Tidenden Sp. 2565—67.

bragte Forslag om Forandringer i og Tillæg til bemeldte Forretningsorden.

Der er til denne Behandling af Sagen fremkommet under Betegnelsen: „Ændringsforslag“ et Forslag fra den 8de Landsthingsmand for 2den Areds (Frølund), hvilket tilfigter en Forandring i § 39 af Forretningsordenen. Dette Forslag er, som det er stillet, rettet paa en Paragraph, der ikke hører til dem, hvortil der er fremkommet Forslag fra Udvalget for Forretningsordenen. Det er altsaa ikke noget Ændringsforslag til hvad der foreligger, men et Forslag til Forretningsordenen. Jeg har derfor ikke været uden Betænkelighed ved at lade dette Forslag fremkomme under denne Sags Behandling. Jeg antager imidlertid, at saafremt der ikke fra Thingets Side maatte være Noget derimod at erindre, kan der ikke være aldeles tilstrækkelig Grund til at udelukke det fra Forhandling, uden at jeg dog derved vil have statureret Noget, som kunde have Følger for Fremtiden. Det er jo vist nok, at under en Revision af Forretningsordenen vilde dette Forslag have sin Plads, men mindre i den Form, hvori det nu er indbragt.

Det stillede Ændringsforslag var følgende:

Af Frølund:

Til § 39.

Ordene „ikke et tilstrækkeligt Stemmetal“ forandres til:

„ikke et større Stemmetal end 28“.

Først jattes det Forslag, som angaaer § 10 i Forretningsordenen, under Forhandling.

**Ordføreren (Bjerring):** Det Forslag, som Udvalget har tilladt sig at stille til § 10, er saa tilstrækkeligt motiveret i Udvalgets Betænkning og ved hvad jeg har ytret ved første Behandling af disse Forslag, at jeg ikke finder det fornødent at sige Videre dertil.

Da ikke Flere begjærede Ordet, afstemtes Forslag af Udvalget til Forretningsordenens § 10:

I næstfaldste Punktum forandres Slutningen: