

ville være yngre, og der derfor for Samfundet vil være større Haab om, at de kunne forbedres.

**Ordføreren:** Den ærede sidste Taler har ikke svaret paa mine Bemærkninger; først ikke derpaa, at naar man fastholder, at der kun skal være et Tugthuus paa Christianshavn, kan man ikke bygge for Flere end høist 200, og Følgen vil være, at man maa bygge for 500 i Viborg. Det er een Gang givet og kan ikke være anderledes. Dernæst svarede han ikke paa, hvad Betydning det har at sige Tugt- og Forbedringshuus, naar dertil er forskellige Bygninger paa samme Sted. Hvori ligger Forskjellen, naar der opføres et Forbedringshuus med 100 Dageceller, og ved Siden af et Tugthuus? Skal der da være en bestemt Afstand? Vil man ikke betragte det som særskilte Bygninger, naar man har et Forbedringshuus med særskilte Gaarde lige ved Siden af et særskilt Tugthuus? Jeg gjentager, at jeg ikke anseer Systemet for at være under Forhandling nu. Jeg troer virkelig, at de ærede Medlemmers Forslag bør forkastes, selv naar man strengt holder paa Systemet.

**Bloug:** Jeg veed ikke, om jeg har misforstaaet den høitærede Minister før. Det klang mig temmelig utroligt, men det forekom mig, at han talte om Planer, hvormed Forslagsstillerne gik svanger. Vi gaae ikke svanger med nogen- somhelst Plan. Vi forholde os conservative til den bestaaende Tilstand, vi holde fast ved Planen af 1842, som Staten har vedkjendt sig i 19 Aar. Den holde vi imidlertid ikke paa som noget Uforanderligt, men ville blot, at den skal prøves, inden den forkastes eller modificeres. Den har ikke været underkastet nogen Prøve før i de sidste Aar. I 5 til 6 Aar har et Tugthuus efter det nye System været igang ved Horsens. Det nye Forbedringshuus paa Bredsløselille Mark blev først i Forfjor for en Deel taget i Brug. Vi indlade os altsaa ikke paa at afgjøre, om Systemet absolut er godt, eller om det kun skal fastholdes med Modificationer, men ville blot, at Sagen bliver udsat, for senere at komme under nyere Overveielse, da vi nu staae lige

ved Enden af Rigsdagens Samling, og det andet Thing aabenbart ikke har lagt Mærke til, hvad der laa i denne Lov, men ladet den passere uden nyere Prøvelse. Det er forsilbe, at foretage en saadan nu, og derfor ville vi have den udsat.

Det forekommer mig, at de Angreb, som den høitærede Minister gjorde mod det hele Straffesystem, mere ramme Straffeloven end Systemet. Dersom det er vigtigt at skjelne mellem Tugthuus- og Forbedringshuusstraf, saa er det Straffeloven, der skal forandres. De forskellige Maader at udføre denne Straf paa bør finde Anvendelse, saalænge vi have en Straffelov, som sætter en meget væsentlig Forskjel mellem de to Straffearter. Det kan gjerne være, at Forskjellen er vigtig, men saa er det i Straffeloven, at Forandringen skal gjøres. Saalænge Loven gjør den ene til en vanærende Straf og den anden til en ikkevanærende, anvender den ene paa grove Forbrydere og paa dem, der gjentagne Gange straffes, og den anden for mindre Brøder, forekommer det mig rigtigt, at Straffen udøves paa forskjellig Maade.

**Indenrigsministeren** ad interim:

Den ærede Rigsdagsmand indlod sig ikke paa at gjendrive, at der Intet blev afgjort ved at vedtage Paragraphen, som den foreligger. Der er ikke sagt, at det skal være for 300 Mandsfanger, der deels udstaae Forbedringshuusstraf og deels Tugthuusstraf. Det staaer der ikke. Men dernæst maa den ærede Rigsdagsmand ikke overse, at der er Tale om to forskellige Bygninger. Der er det nuværende Tugthuus og Veterinairanstaltens Grund (Bloug: Qvindefængsel!). Ja, det er muligt, at jeg tager feil, men jeg tvivler ikke paa, at en Afsondring kan finde Sted saaledes, at de ikke komme i Beryring med hinanden. Det, der maa fastholdes, er, at der ved Lovforslaget ikke afgjøres Noget.

**Bloug:** Det forekommer mig dog, at der afgjøres Noget, forsaavidt der sættes et bestemt Tal og bestemmes, at der skal være 200 Tugthuusfanger og 100 Forbedringshuusfanger. Tværtimod lægger jeg ikke nogen meget stor Vægt paa, at dette Endringsforslag vedtages.