

fælde, naar man tør gjøre Regning paa; at Udbyttet i de første 10 Aar vil være 1 pCt., i de næste 10 Aar 2 pCt. og i de sidste 5 Aar 3 pCt.; vil Obligationsystemet stille sig fordelagtigere med 398,000 Rd. Paa denne Maade har jeg imidlertid ganske sikkert indrømmet Obligationsystemet Mere, end der bør indrømmes det; thi naar jeg vilde rette den Ulempe, der laa i den forrige Betragtningmaade, og gaae over til at tale om en successiv Stigen af Udbyttet, er det ikke rigtigt at dele dette Tidrum af 25 Aar i de tre ulige store Dele, 10, 10 og 5 Aar; hvorved paa en unaturlig Maade Indløsningssummen vilde blive drevn op. Det Rigtige vilde være at dele dette Tidrum i tre lige store Dele; jeg har blot holdt mig til denne Maade, fordi man i de af Ministeren meddelte Oplysninger, er gaaet ud fra denne Forudsætning. Jeg kan altsaa resumere saaledes, at Garantistystemet med denne Tilføining af den i og for sig vistnok ikke gunstige Overenskomst i de fleste Tilfælde stiller sig fordelagtigere end Obligationsystemet, selv om dette sidste System gjenneføres paa den Maade, som fra alle Sider erkjendes at være den bedst mulige, og som nu er stæet ved den ærede Minister, og at det kun er i et ganske enkelt Tilfælde, at det Mudsatte vil finde Sted, og det endda kun saaledes, at der ingen synderlig Forskjel vil være. Der er ikke Noget, der bestemt kan afgjøre, om det ene eller det andet System vil blive det fordelagtigste — det er aldeles uafgjort, det er skjult for os Alle, — og der er ingen Anledning til, selv efterat alle disse Overenskomster ere blevne afluttede, for at undgaae finansielle Offre at foretrække den ene Ordning af Sagen for den anden. Men jeg skal tillade mig at tilføie: Er det da aldeles ligegyldigt? lægger man da slet ikke Mærke til, at der er Noget, der taler for Garantistystemet, som der ikke er talt et Ord om? Troer man da, at det for Statens Credit er ganske det Samme, enten man blot giver en Forsikkring om, at man vil garantere et vist Udbytte, uden at der eksisterer tilsvarende Oblig-

ationer med Statens Stempel, der gaae paa Markedet, eller der er mange Millioner af saadanne Obligationer sat i Omløb? Dette er ganske vist Noget, som decideret taler til Fordele for Garantistystemet ligesoverfor Obligationsystemet. Jeg skal ikke længere dvæle ved dette Punkt. Jeg ønskede kun om muligt at bidrage til, at dette Spørgsmaal eengang for alle maatte kunne siges at være afgjort, saaledes at man ikke oftere skal sige, at Garantistystemet er saaaldeles forkasteligt. Jeg skal, som sagt, efter den hele Stilling, jeg indtager til Sagen, stemme imod Loven, men jeg maa bede erindret, at fordi man stemmer imod denne Lov, derfor stemmer man ikke imod betydelige Offre fra Statens Side med Hensyn til Anlæg af Jernbaner og særligt med Hensyn til Anlæg af Jernbaner i Sylland. Jeg har i sin Tid været Medlem af den Regering, der fremkom med Forslag til Jernbanen. Det er 8 Millioner, der paa denne Maade ere blevne anvendte til Anlæg af Jernbaner i den omhandlede Provinds. Jeg troer derfor, at det vilde være uberettiget, naar man vilde sige, at man aldeles ikke vil inødefkomme de Krav, der retfærdigen kunne stilles af de Dele af Riget, der ikke endnu have faaet Jernbaner, naar man ikke vil gaae ind paa strax at tilvejebringe Jernbaner i Sylland.

Noter.

- Mr. 130, Sp. 2053, Lin. 5 f. o.: „give“ læs: „offentliggjøre“
 — — — — 2058, Lin. 6 f. o.: „blive“ læs: „kunne blive“
 — — — — samme Sp. Lin. 23 og 24 f. o.: „de nuværende Kirker“ læs: „Kirkerne nu for Tiden“
 — — — — Lin. 8 f. n.: „saadanne Kirker kunne“ læs: „Kirkerne med det Samme“
 — — — — Lin. 7 f. n.: „i visse Tidrum“ læs: „efterhaanden“