

Veiledalen og kun en ringere Interesse for Gudenaadalen. Jeg skal dog erindre ham om, at Nye dog ikke er et i vor Historie ubekendt Sted. Der har der ligget et rigt Kloster og en Rjbstad, hvoraf der endnu er Spor, og her har den jydse Adels-ættning holdt sine Møder. Det synes saaledes, som dette Sted, der, medens Thyland efter Souverainitetens Indførelse — jeg kan gjerne sige efter Reformationens Indførelse — er gaaet tilbage, ogsaa er gaaet tilbage med hele Provindsen, har en Fremtid for sig. Jeg troer, at den sidste ærede Taler tog feil, naar han antog, at Hensigten med det af den ærede 5te Landstingsmand for 2den Kreds (Christensen) stillede Forslag er at føre Banen Vest for Søerne op til Tange. Det er aabenbart ikke Meningen. Meningen er at føre den Vest for Søerne, altsaa den nærmeste Vej til Viborg. Derved vilde man altsaa kunne opnaae, hvad den høitærede Minister ogsaa antydede, at Veien for Vestjylland mod Syd forfordes behøveligt. Jeg skal dog af den samme Grund, af hvilken jeg ikke har opstillet min Ansøgnelse i det eget Forslag, heller ikke slutte mig dertil. Vel anseer jeg det tvivlsomt, at den høitærede Minister kan komme til en Overenskomst med det andet Thing paa det Grundlag, som han nu opstiller; men det bliver hans egen Sag. Herfra bør der ikke lægges ham Hindringer i veien. Men jeg troer, at det sidst omtalte Forslag viser hen paa, at det dog var forkeert, at vi vedtog en Lov om den jydse Tverbane, uden at hele Systemet laa for. Jeg anseer dette Forslag om at føre Banen op over Tange til Viborg for at være et fornuftigt Forslag, som vilde være kommen i væsentlig Betragtning dengang, vi forhandlede om Tverbanen, naar vi med det Samme havde haft Kængdebanen under Forhandling. Jeg skal, da jeg tvivler om at kunne være tilstede, naar § 8 kommer under Forhandling, bemærke, at jeg ikke tager Deel i det Endringsforslag, der er stillet til denne Paragraph.

M. P. Bruun: Jeg har begjært Ordet for at udtale mig imod det Endringsforslag, der er stillet af den 5te Landstingsmand for 2den Kreds (Christensen), fordi det har forekommet mig, at de ærede Medlemmer, der have

udtalt sig derom, saavel som den høitærede Minister og Ordføreren have indrømmet det mere, end der tilkommer det. Jeg er enig med den ærede Forslagsstiller i Interessesen for Gudenaadalen. Han vil maaskee erindre, at jeg ved Sagens sidste Behandling gjorde opmærksom paa, at dette hele Strøg dog tidligere var blevet underwordeet, men videre kan jeg ikke heller gaa. Den ærede Landstingsmand støtter sit Endringsforslag netop paa Interessesen for Gudenaadalen, og han marquerer det tydeligt ved at udtale, at det har sin Anbefaling og Støtte deri, at det er den eneste Maade, hvorpaa den store og rige Gudenaadal stæer Fyldest. Det forekommer mig, at deri — den ærede Landstingsmand tillade mig at sige det — ligger en overordenlig stor Overdrivelse. Man behøver ikke at kende meget til dette Strøg fra Nye til Tange for at vide, at det ingenlunde kan kaldes stort og rigt og ikke har Betingelserne for nogensinde at blive det. Dernæst siger han, at Gudenaadalen ikke stæer Fyldest ved Udvalgets Forslag, som det foreligger. I hvilken Henseende ikke? Her er atter kun Spørgsmaal om Strækningen fra Nye Mølle til Tange, altsaa omtrent 5 Miil. Fra Høiderne ved Horsens følger han Gudenaadalen til Nye Mølle, der afviger den ærede Landstingsmand fra Udvalgets Forslag, idet han vil have Linien til Tange — en Afstand af 5 Miil. Det er altsaa denne Afstand, som man siger ikke stæer Fyldest. Tager man Hensyn til Jernbanen, bliver det kun en Afstand fra Banen af 2½ Miil fra det Sted, der ligger fjernest. Kan man sige, at en Strækning, der følges af Jernbanen paa 5 Miil nær, og hvor der paa disse 5 Miil kun bliver høist 2½ Miil til Jernbanen, ikke stæer Fyldest? Det maa heller ikke oversees, at vi allerede ved Forslaget, som det nu foreligger, have paa en Maade Paralleler. Vi faae 4 Paralleler med den ærede Landstingsmands Forslag. Det vil sige to paa den ene og to paa den anden Side. Jeg troer, at man bør see hen til andre Lande, hvor man har en lang Erfaring med Hensyn til Jernbaner, og jeg vil i saa Henseende nævne Thykland. Jeg troer, at vil man tage et Jernbaneforløb for Thykland, vil man kun finde et eneste Exempel paa en Jernbanekvadrat med en Diagonal af 7 Miil. Jeg troer, at det er i