

des, skal man gjøre tilstrækkelig og ordentlig Rede for Grundene dertil, og saa skal man sige, hvad man vil sætte istedet derfor, hvorefter man mener, at det skal ændres, og hvori Modificationen skal søges; og i saa Henseende gjør det mig ondt, at jeg ikke i Motiverne eller i hvad den ærede Justitsminister ved 1ste Behandling har sagt har fundet noget Spor til Saadant. Jeg ved ikke, hvad han har fundet at ville indføre, i alt Fald ved jeg ikke, hvad han udsætter paa det nærværende System, i hvilke Henseender han vil have det forandret. Jeg siger dette ligesaa uforbeholdent, som jeg ved mange andre Leiligheder har hørt ham en velvillig Understøttelse i hans Bestræbelser; men Lovforslaget, dets Præmisses og dets Behandling i Folkethinget give mig ikke saa Meget, at jeg trostigt tør give denne Sag min Stemme.

**Ploug;** Det kan meget gjerne være, at de Anstuelser, som den høitærede Indenrigsminister og den ærede 4de Landstingsmand for 1ste Kredss (Madvig) have indtalt om Cellesystemet og dets Anvendelse, i vore Straffeanstalter, ere rigtigere; men de kunne umulig støtte sig paa Erfaringer; thi det er ikke eet Aars Tid, at den store Deel af Rigsdagens Medlemmer besøgte vort første fuldstændige Cellesængsel, og da var det endnu ikke nær fuldt besat. Systemet har ikke været bragt i Anvendelse her i Landet i mere end høist halvandet Aar, og det er virkelig en altfor kort Tid til at hente Erfaringer i. Jeg indrømmer altsaa, at det kan være meget muligt, at de Herrer have Ret, men hvis de have det, troer jeg, at Maa den, hvorpaa Forandringen skal gennemføres, er, at forelægge et Udkast til Forandring ioven af 30te November 1857; thi ved denne af Rigsdagen vedtagne og af Kongen stadfæstede Lov, er det nu engang udtrykkelig bestemt, at de Forbrudere af Mandkjønnet, der dømmes til Forbedringshuset, skulle, i de indligvis udstaae Straffen ved Arbejde i Enkeltceller, og i ved Dphold i samme Dag og Nat. Nu gjorde den ærede 4de Landstingsmand for Kjøbenhavn (Madvig) rigtignok et Forsøg paa at fortolke dette „ordentligvis“, men det var efter min Mening altfor dristigt.

Jeg troer ikke, at Meningen af dette „ordentligvis“ kan være, at paa en Tredebeel af Forbedringshusfangerne skal Systemet i nogen Anvendelse finde. Naar en Mand sætter paa sin Dør: Jeg er hver Dag at træffe hjemme mellem 10 og 11, og han saa hver tredje Dag ikke findes hjemme til denne Tid, saa vil man dog vistnok kalde ham en meget uretferdig Mand. Nei, Betydningen af Ordet „ordentligvis“ kan kun være, at kun de Fanger, der have en særegen legemlig eller sjælelig Tilstand, der enten ere ganske svagelige Foll, eller noget sindssyge, skulle indtages, men Systemet derimod anvendes paa alle de Dyrige. Jeg slutter mig altsaa ganske til den 2den Landstingsmand for 10de Kredss (Behmann). Jeg troer, at Thinget er uforberedt til at afgjøre det store Spørgsmaal, her foreligger (Hør!) jeg troer ikke det gaar an ved Betingingen over en Lov, der synes kun at angaa Byggeføretagender, at knække Halsen paa det System, som har kostet Staten 1/2 Million. Det kan som sagt gjerne være, at Systemet ikke er rigtigt, og at det bør modificeres paa den Maade, her bliver foreslaaet, men saa skal Spørgsmaalet ligge klart for; vi skulle være forberedte, og det skal ikke være underhaanden i en Lov af andet Indhold, at vi skulle tage Beslutning herom; uden at vi rigtig vide, hvad vi afgjøre. Jeg skal derfor tillade mig at opfordre til at stemme for de af den udsæente ærede Landstingsmand stillede Endringsforslag. Blive de forfaste, da stemmer jeg imod Lovens indhold.

**Madvig:** Maaatte jeg blot gjøre den korte personlige Bemærkning, at det vistnok var en Feilsagelse, naar den sidste ærede Taler i Begyndelsen af sit Foredrag nævnde den 4de Landstingsmand for Kjøbenhavn, det skulde uden Tvivl være den 5te Landstingsmand for Kjøbenhavn.

**Ploug:** Ja, jeg meente ganske vist den 5te Landstingsmand for Kjøbenhavn (Brock).

**Bjerring:** Jeg maa tilstaae, at jeg finder megen Betænkelse ved at tiltræde Lovforslaget, som det foreligger, da det fore-