

Forslag til Lov angaaende Opførelsen af en Straffeanstalt paa Christianshavn for qvindelige Forbrydere og om forskellige Ombygninger ved Straffeanstalterne paa Christianshavn, i Viborg og ved Horsens, samt om Medlæggelse af Straffeanstalten i Odense.

Formanden: (Udvalgets Betænkning *) har i sin Tid været ombeelt; foruden de Endringsforslag, der af Udvalget ere stillede til denne Behandling, er der fremkommet nogle Endringsforslag af den 2den Landstingsmand for 10de Kred (Lehmann). Disse Forslag have imidlertid ikke henligget trykte, saalænge som Forretningsordenen foreskriver. Jeg skal derfor, enhver Tingets Samtykke til, at de desuagtet maae komme under Forhandling, og ved den derpaa følgende Afstemning meddeeldes dette Samtykke eenstemmig med 38 Stemmer.

Disse Endringsforslag vare: 1) om at Udvalgets Forslag af Dr. La. Lehmann: „at § 2 af Lov angaaende Tugt- og Indrettes- til“ tilføies: „et Tugthuus for“; 2) om at § 3 af Lov angaaende Udvalgets Forslag af Dr. La. Lehmann: „for 400 Mandfanger og 160 Janger“ forandres til: „til et Forbedringshuus for Mandfanger“; 3) om at § 4 af Lov angaaende Udvalgets Forslag af Dr. La. Lehmann: „at Paragraffen udgaer“ for § 6 af Lov angaaende Udvalgets Forslag af Dr. La. Lehmann: „at § 6 udgaer og sættes i sammenhæng“.

Til forberedende Arbejder til ovennævnte Byggesforetagender kan i Finantsaaret 1861—62 anvendes et Beløb af 50,000 Rd. Alle Paragrafferne med de dertil stillede Endringsforslag fattes derpaa under Forhandling.

*) Betænkningen findes i Anhang B. Sp. 793 ff.

Ordføreren (M. B. Bruun): Af de Endringsforslag, Udvalget har tilladt sig, at stille, staae de til §§ 1 og 5 aldeles i Forbindelse med hinanden. Det er Endringsforslag, som tilsigte Forandring i Lovforslaget, saaledes som det er kommet fra det andet Thing. Det er imidlertid, som det ogsaa vil sees, en mindre væsentlig Forandring. Det gaaer kun ud paa, at det skulde tages under nøie Overveielse, om der ikke var Anledning til at beholde et Qvindesængel i Viborg for et mindre Antal Qvindesfanger, og som Følge deraf skulde der bygges paa Christianshavn efter en mindre Maalestok. Jeg skal med Hensyn hertil henholde mig til Betænkningen, indtil Indvendinger derimod maae fremkomme. Det andet Endringsforslag, som er stillet til § 1, lige som de til §§ 2 og 6 stillede, maa nærmest betragtes som formelle Endringer. I Realiteten tilsigtes det samme, som Lovforslaget gaaer ud paa, man har kun meent, at Udtryksmaaden var mindre heldig, og at det egentlig ikke hørte hjemme i en Lov, at sige, at Bygninger ikke maae paabegyndes, førend Tegninger og Overflag foreligge. Jeg skal dog med Hensyn til disse Paragraffer, der egentlig ere Hovedgjensstanden for Lovforslaget, gjentagende tillade mig at henlede Thingets Opmærksomhed paa Forbelysningen af Fangerne, som i Betænkningen er omtalt. Man kunde nemlig antage, at naar § 3 bliver vedtaget, som tilsigter en Ombygning af Tugt- og Forbedringshuset i Viborg, saa vilde det ingen væsentlig Indflydelse faa paa Spørgsmaalet om Cellesystem eller 3lle-Cellesystem. Det er imidlertid ikke saa, hvilket jeg nærmere skal oplyse. Lovforslaget gaaer ud fra et Antal af 1600 Mandfanger, 700 Tugthuusfanger og 900 Forbedringshuusfanger. Af disse 1600 ville 500 Tugthuusfanger være at henwise til Straffeanstalten ved Horsens, og 400 Forbedringshuusfanger til Sængeliet paa Bredløselille Mark. Der vil altsaa som Følge deraf blive 700 Fanger tilbage, for hvilke den skal staffles Plads. Af disse 700 Fanger ere, som det fremgaaer af de nys nævnte Tal, de 200 Tugthuusfanger og de 500 Forbedringshuusfanger, der skulde have Plads deels i Viborg, deels paa Christianshavn. Naar altsaa Straffeanstalten i Viborg indrettes til et