

Ni og Tredstidstyvende Møde.

Tirsdagen den 22de Januar Kl. 6½ Aften.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Ved den 3die Landsstingsmand for 10de Kreds (M. P. Bruun) har jeg modtaget et Andragende til Rigsdagen fra Borgerrepræsentanterne i Horsens angaaende, at der ved Vedtagelsen af Loven om Drift og Anlæg af Jernbaner i Kongeriget maa blive taget Hensyn til de i Andragendet fremhævede Punkter. Dette Andragende er begjært henlagt paa Thingets Bord, hvilken Begjæring skal blive efterkommen.

De Herrer ville finde omdeelt paa deres Pladser Lovforslaget angaaende faste Lønninger for Retsbetjent og Magistrats-Embeder, saaledes som denne Sag igaar ved anden Behandling blev vedtagen.

Fra Formanden i det andet Thing har jeg modtaget det i dette Thing vedtagne Forslag til Lov om Concession til Anlæg og Benyttelse af en Jernbane fra Kjøbenhavn til Helsingør med Anmodning om at forelægge dette for Landsstinget. Forelæggelsen skeer herved. Ligeledes har jeg fra Formanden i det andet Thing modtaget det i bemeldte Thing vedtagne Forslag til Lov om Næringsfattens Ophevelse i Kjøbstæderne med Anmodning om at forelægge det for Landsstinget. Forelæggelsen skeer herved.

Vi gaae dernæst over til Dagsordenen. Den første Sag paa denne angaaer: Det fra Udvalget for Landsstingets Forretningsorden indbragte Forslag om Forandringer og Tillæg til bemeldte Forretningsorden*). Denne Sag er til første Behandling.

Ordføreren (Bjerring): Det ærede Landssting vil see af Forslaget, at Udvalget har benyttet en Leilighed, som naturlig tilbød sig, til at foreslaae nogle Smaaforandringer i

Forretningsordenen. Den ene af disse angaaer § 15 og gaaer ud paa at fritage Formanden og Thinget fra, at Lovforslag oplæses heelt ved tredje Behandling. Det vil jo ikke kunne skjules, at det i mange Tilfælde kan være et temmelig besværligt og unyttigt Arbejde, hvorved der ikke engang altid just er nogen stor Opmærksomhed tilstede blandt Thingets Medlemmer. Der vil vist ikke være Noget til Hinder for, at Formanden afgjør, hvorvidt Forslaget behøver at oplæses heelt eller kun nogle Dele deraf. Aldeles ikke at oplæse Noget af Forslaget vilde derimod vistnok være mindre hensigtsmæssigt. Den anden Endring, vi have tilladt os at foreslaae, angaaer § 10, idet der er stillet det Forslag, at den Tilladelse, som tidligere var optagen i Forretningsordenen, at man kan forlange Deling af en Afstemning over et Endringsforslag eller et andet Forslag umiddelbart før Forhandlingernes Begyndelse, skal forandres saaledes, at det kun skal kunne stee, forsaavidt der er stillet et formeligt Endringsforslag i den Retning. Det vil nemlig ikke kunne nægtes, at der ved mange Leiligheder kan opstaa Usikkerhed og Forvirring i Afstemningerne, naar der pludselig fremkommer et Forslag, hvis Betydning for det oprindelige Forslag det i første Øieblik ikke er let at overse. Endelig har Udvalget til § 5 i Tillæget foreslaaet vedtaget en Bestemmelse om, at de ved Rigsdagen ansatte Embedsmænd skulle have et Alderstillsæg paa samme Maade, som Tilfældet er med de andre under Kongerigets Ministerier ansatte Embedsmænd. Det vil erindres, at i Pensionsloven af 5te Januar 1851 ere de ved Rigsdagen ansatte Embedsmænd satte lige i Pensionsberettigelse med andre Embedsmænd. Dengang der i 7de Samling var Forhandling om det første Lovforslag om Gagetillæg, blev der ligeledes af den daværende Indenrigsminister indtalt, at Rigsdagens Embedsmænd maatte have samme Ret til Gagetillæg som andre Embedsmænd. Der er nu foreslaaet, at enhver af de i § 5 nævnte Embedsmænd skal have et Alderstillsæg af 50 Rd. hver, indtil det naaer et Beløb af 200 Rd. for hver, at regne fra deres Ansættelse i deres Stillinger. Jeg anseer denne Tilsielselse i Forretningsordenen for

*) Forslaget findes i Anhang A Sp. 2001—4.