

Retfærdighedens Skyld, at man ikke altid kan lægge Capitelstærterne til Grund, hvor man afløser Ydelse in natura. Capitelstærter sættes jo for hele Stifter og de forskjellige Egne i et saadant Stift kunne jo staae noget over eller noget under denne; hvor der f. Ex. er en meget lang Transport, vilde det ikke være retfærdigt at bringe den samme Capitelstært i Anvendelse, som for de Egenes Vedkommende, hvor saadant ikke er Tilfældet, og der kan være andre saadanne Omstændigheder, der maae foranledige, at Commissionen i saa Henseende maa have den Naadighed, der efter Paragraphen er den tillagt.

Willing: Det har glædet mig at erfare den ærede Ministers Anskuelse med Hensyn til Opmaal, hvor Kornydelsen in natura bestemmes til en Betaling. Naar jeg har tilladt mig at fremsætte mit Spørgsmaal, er det begrundet i en tidligere Sag, der blev indgivet til det salig henseviede Cancellies Afgjørelse, og hvor dette rigtignok kom til en ganske anden Anskuelse. Og det skete, for at ikke Forviklinger muligvis skulde opstaae. Naar den 1ste ærede Landsthingsmand for 5te Areds (Drejer) yttrede med Hensyn til dette Punkt, at Opmaal var fuldkommen berettiget, da det ligesom var en Beregning for Svinding, da er jeg fuldkommen enig med ham deri. Jeg veed, at det ogsaa er begrundet paa Lovbud, men vel at mærke, naar Kornet blev ydet om Efteraaret i aftarstet Stand, men det var ikke uden Exempel, at det først blev leveret om Foraaret, efterat det havde ligget paa Loftet i saa lang Tid og altsaa var svunden ind, saameget det kunde, og saa troer jeg ikke, at Nogen vil kunne sige, at en sliq Opmaalning kunde være berettiget, begrundet paa Svinden.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, affemtes Sagens Overgæng til anden Behandling, som vedtoges eenstemmig med 29 Stemmer.

Strøm: Jeg foreslaaer, at der nedfattes et Udvalg af 5 Medlemmer til at afgive Betænkning i Sagen.

Da Ingen ønskede at yttre sig over dette Forslag, fattes det under Afstemning, om der skulde nedfattes et Udvalg, hvilket eenstemmig vedtoges med 30 Stemmer.

Formanden: Der er allerede gjort Forslag om, at Medlemsantallet skal være 5. Hvis intet andet Forslag fremkommer, vil jeg anfæe det for vedtaget. (Dphold). Det er saaledes vedtaget.

Vi gaae dernæst over til den næste Sag paa Dagsordenen, som er første Behandling af Udkast til Lov om nogle Bestemmelser vedrørende Kirkesyn, Præstegaardssyn m. m.*).

Stuel: Det forekommer mig, at det vilde have været det Dnskeligste og Naturligste, om denne Sag var bleven ordnet derved, at Tiennden var bleven afløst, og Kirkerne vare ophørte at være i privat Eie. Da jeg imidlertid ikke antager, at dette vil ske i en nærmere Fremtid, da et saa omfattende Lovforslag i anden Retning af Regjeringen er forelagt, troer jeg, at det kan være ret ønskeligt og nyttigt, at de spredte Bestemmelser blive samlede, og at hvad der er uklart eller ikke ganske tydeligt i de tidligere Bestemmelser, fastsættes nye ved Lov. Jeg kan i væsentlige Henseender slutte mig til det foreliggende Udkast. Saaledes finder jeg, at den Grundregel, der er givet i Begyndelsen af § 3, som bestemmer Kirkeleerens Forpligtelse med Hensyn til den aarlige Vedligeholdelse af Kirken, nemlig at Kirkesynet fornemmelig skal vaage over, at Gudstjenesten ikke lider ved Mangler i Kirkens Tilstand eller i det Tilbehør, som til Gudstjenesten er nødvendigt, er billig og rigtig; men hvorvidt den consequent er gennemført i Enkeltheberne, turde være et Spørgsmaal.

*) Udkastet findes i Anhang A.