

Behandling i hvert Thing, uden at der er fremkommet Overeensstemmelse mellem Thingene, hvad Lovforſlagets Indhold angaar. Jeg vil derfor forhøre, om noget af Thingets Medlemmer i Overeensstemmelse med Grundlovens § 57 vil foreslaae et Fællesudvalg nedſat for at gjøre Forslag til at fjerne den imellem begge Thingene herſtende Uovereensstemmelse angaaende Lovforſlagets Indhold.

Hjerring: I Henhold til Grundlovens § 57 ſkal jeg tillade mig at foreslaae, at der bliver nedſat et Fællesudvalg i denne Sag, ſamt at der til dette Udvalg vælges 5 Medlemmer for hvert Things Vedkommende, forſaavidt det andet Thing derpaa maatte ville indgaae.

Formanden: Jeg ſkal nu ſætte under Forhandling, hvorvidt det er Thingets Mening, at der ſkal nedſettes et Fællesudvalg af begge Thing for at fremkomme med Forslag om, hvorledes Uovereensstemmelsen imellem begge Thing i denne Sag kan fjernes.

Da Ingen ønskede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved Thinget eenſtemmig med 27 Stemmer vedtog, at et ſaadant Fællesudvalg ſkulde nedſettes.

Formanden: Den nu af Thingettagne Beſtemmelse er bindende for begge Thing; dette er derimod ikke Tilfældet, hvad Medlemsantallet angaar. Jeg ſkal for Landſtingets Vedkommende ſøge en Afgjørelſe af, hvorvidt det foreslaaede Medlemsantal af 5 ſkal beſtemmes. Hvis der ikke fremkommer et andet Forslag, vil jeg antage dette for Thingets Mening. (Ophold.) Det er ſaaledes afgjort, at Medlemsantallet ſkal være 5. Jeg ſkal nu meddele Formanden i det andet Thing Underretning om, at det Landſtinget overſendte Lovforſlag ikke er blevet vedtaget i den Form, hvori det er kommet fra Folkethinget, at det af Landſtinget er forlangt, at der ſkal nedſettes et Fællesudvalg; og at der fra Landſtingets Side er vedtaget, at Medlemsantallet ſkal være 5. Til denne Oplysning om, hvad jeg har ifinde at meddele Formanden i det andet Thing,

ſkal jeg ſøe, at Lovforſlaget, ſom det nu er vedtaget af Landſtinget, ikke bliver tilſtillet Formanden i det andet Thing, og at der alſaa heller ikke bliver Tale om at forelægge det for Folkethinget.

Den næſte Sag paa Dagsordenen var: Forslag til Lov angaaende Forbud mod at medtage løſe Hunde i Fegersborg Dyrehave m. v. *) Denne Sag var til eneſte Behandling. Lovforſlaget, ſom det var kommet fra det andet Thing, havde været afgivet til det Udvalg, ſom tidligere var nedſat i denne Sag, og dette Udvalgs Erklæring**) var i ſin Tid blevet omdeelt. Der var hverken fra Udvalgets eller noget Medlems Side fremkommet noget Endringsforſlag, og det var alſaa Sagen i dens Heelhed, der ſattes under Forhandling.

Ordføreren (Veſſen): Hvorvel Tiden er ſaa langt fremrykket, at jeg ikke tør opholde det ærede Thing længe, mener jeg dog at burde ikke aldeles unblade noget Referat om de af det andet Thing foretagne Endringer i Lovforſlaget, da derved tillige vil være antydet, hvorledes Udvalget er kommet til ſit i ſin Erklæring kort udtalte Forslag til, at Lovudſaſtet nu maatte blive vedtaget uforandret ſaaledes, ſom det er kommet hertil tilbage, fordi de foretagne Endringer ikke vilde gjøre Lovens mindre virkſom, og fordi de ſigte til end hyderligere Lemfældighed ved Gjennemførelſen.

I Erklæringen er ikke udtrykkelig berørt, at der blandt Endringerne ere ſaadanne, ſom turde anſees for at angaae Redactionen alene.

Hertil tør henregnes den, ſom er foretaget i første Afſnit af § 1, der i Almindelighed angiver Lovens Gjenſtand og hovedſagelige Bud. Iſtebeſfor Regjeringsforſlagets af Landſtinget bibeholdt Beſtemmelse om, at Hunde maatte føres i Baand eller paa Bogne for at turde medtages, er nu indſat den mere kortfattede Beſtemmelse, at „løsgaaende Hunde" ikke maa medtages.

Den i andet Afſnit af ſamme § 1 — der

*) Lovforſlaget findes i Anh. A. Sp. 1941—44.

**) Udvalgets Erklæring findes i Anh. B. Sp. 771—72.