

paalægges Architekten ved Bibliotheksbygningen selv at udrede Betalingen til en Conducteur fra den 20de Decbr. f. A. Udvalget har med Grund lagt Hovedvægten paa den Betragtning, at dette ikke angaaer det Aar, for hvilket nærværende Finantslov gjælder, men det har dog tillige udhævet, at der „ikke synes Grund til at paalægge den Architect, som godt, hurtigt og billigt har udført et bethdeligt Byggearbejde, af sit Honorar at udrede Betalingen til en Conducteur i de saa Maanedes, hvori en Saa-dans Medhjælp endnu er nødvendig“. Det er dette, jeg vil tillade mig noget bestemt at fremhæve. Dersom her var Tale om et ordinært Bygningsarbejde, eller om en Architect, som af en eller anden Grund havde foranlediget Utilfredsshed med sit Arbejde, vilde der maaskee være Anledning til den Paaholdenhed, som her er vist; men der er neppe Noget her i Salen, som jo erkjender, at vi i denne Bygning have faaet en af de bedste Prøvdelser for Hovedstaden (Hør!), og især vil det erkjendes af dem, der have haft Leilighed til at see Bygningens Indre, at den er ligesaa hensigtsmæssig som smuk. Enhver vil vel tillige have Følelsen af, at en Bygning, der er saa gennemført til det Øverste, kræver en overordentlig Tidsanvendelse fra Architectens Side, og at den Kjærlighed og Omhu, hvormed Bygningen er udført, forudsætter en Mængde omhyggeligt udførte Tegninger og Omtegninger. Hertil kommer endnu, som det allerede er bemærket, at Arbejdet er udført i Overensstemmelse med Overflagssummen. Det er vel saa, at der efterhaanden er bleven gjort Indstilling om Tillæg til forskellige Arbejder, som ikke vedkomme den egentlige Bygning, f. Ex. med Hensyn til Byg-afledere, Bro-lægningsarbejder, Varmeapparatet og Jernskodder, men Overflagssummen til selve Bygningsarbejdet er ikke bleven overfledet. Under disse Omstændigheder forekommer det mig, at det vilde være temmelig grænsefende til det Mødsatte af Generens, ja det vilde efter min Følelse neppe være anstændigt, om man nu til Slutning, da Bygningen staaer nær færdig til Aflevering, vilde paalægge Architekten en Udgift af egenomme. Udgiften er nemlig aldeles nødvendig; dersom den paagjældende Anmærkning blev staaende, vilde Architekten selv komme

til at udrede Lønnen til Conducteuren. Der er endnu Haandværkere i Bygningens Indre, og et uafbrudt Tilsyn er nødvendigt, naar Bygningen ikke skal være udført for at lide Overlast; Conducteurens Hjælp er ligesaa nødvendig til Sammenarbejdelse af de meget vidtløftige Regninger. Universitetet vilde jo forsaavidt staae ansest; men det vilde finde sig høist ubehageligt berørt, hvis det skulde nødes til paa denne Maade at stilles fra en Architect, som har løst sin Opgave paa den smukkeste og meest tilfredsstillende Maade (Hør!). Det er ganske rigtigt, som den ærede Minister bemærkede, at der ogsaa af Tillægssummen til Anskaffelse af Jernskodder er beregnet i Honorar for Architekten 3 pCt.; men jeg veed ikke rettere, end at det er almindelig Praxis. Dersom det fra Universitetets Side var tidligere bleven paaagtet, at Jernskodder ikke kunde undværes, og de vare blevene optagne med i Overflagssummen fra først af, saa var det faldet af sig selv, at disse 3 pCt. vare beregnede af dette Arbejde ligesom af alt det øvrige. Jeg skal derfor paa det Indstændigste tillade mig at anbefale dette Endringsforslag til Antagelse.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:

Ja, Indsættelsen af disse Jernskodder kunde egentligt strengt taget ikke siges at høre til Arbejdet; det har ikke været i det oprindelige Overflag, og det er først efterat Bygningen var heelt færdig eller saa godt som færdig, at Forslaget til disse Jernskodder er kommet frem. Det kan i og for sig være at beklage, at de ikke ved denne Sags tidligere Behandling ere bragte under Overveielse og foreslaaede; da jeg troer, at de uden Tvivl paa en langt hensigtsmæssigere Maade kunde være anbragte, dersom de vare komne tidligere. Nu kunne de derimod ikke siges at staae i en saadan nødvendig Forbindelse med selve Bygningen. Og der maatte derfor være Spørgsmaal, om Architekten vilde selv at sætte disse Jernskodder op eller om det skulde gaae ind under Bygningsinspecteuren som et Arbejde, der kommer bagfter; dersom Architekten var misfornøjet med denne Bestemmelse, maatte man lade det udføre ved Bygningsinspecteuren. Søvrigt skal jeg aldeles