

nisteren medbeelte, ikke med bedste Villie kunde faae længere. Dette Veløb blev imidlertid bevilget ved tredje Behandling, saa at den hele Post blev nedsat med 49 Rd. 51 f. Med Hensyn til Seminarierne Udgiftspost 16 er der allerede i Betænkningen bemærket det Forbødne; Vellinge Seminariums Andenlærer har hidtil lidt et Afdrag af 50 Rd. for fri Bolig. Den nuværende Andenlærer havde tilbudt at lide et yderligere Afdrag af 50 Rd., imod at faae Boligen udvidet og forbedret. Ved Afstemningerne i Folkethinget er det vedtaget, at Afdraget skulde være 75 Rd. foruden de 50 Rd., altsaa ialt 125 Rd. Ministeren har yttret derimod, at han tvivlede meget om, at Embedet, som har en Begyndelsesgage af 500 Rd., kunde være tjent dermed, og meente, at det vilde være bedre at lade det blive saaledes som det nu var. Udvalget har foreslaaet, at denne Anmærkning skulde bortfalde. Det er, hvad jeg har at bemærke ved § 10.

Indenrigsministeren ad interim:

De under Nr. 6, 7 og 9 stillede Endringsforslag gaae i samme Retning, idet de gaae ud paa, at de i det andet Thing vedtagne Anmærkninger om Licitationer skulle udgaae. Jeg vil imidlertid opfatte Betydningen af disse Anmærkninger saaledes, at det ikke derved formenes Ministeriet at lade Arbejdet udføre ved Licitation, hvis det findes hensigtsmæssigt. Det eneste Arbejde, hvorved jeg kunde have nogen Tvivl i saa Henseende, er Anskaffelsen af de omhandlede Jernstodder. De øvrige Arbejder ville, hvis jeg bliver ved at have med Forretningerne at gjøre, blive udførte ved Licitation. Naar man vedtager det 9de og 10de Endringsforslag, bliver der ikke meget tilbage af Anmærkningen; thi den bestaaer kun af to Punkttummer. Jeg veed ikke, om jeg ikke ved Ansigelsen af det 10de Endringsforslag kommer lidt i Forlegenhed; thi det er sandt, at derved vil der skee en Tritagelse for at udrede Conducteurløn. Architekten fritages derfor, men der er ikke anvist noget Veløb til Udredelsen

af Gagen. Imidlertid vil Forholdet nok ordnes paa den ene eller anden Maade. Det 11te Endringsforslag opfatter jeg paa den Maade, at Ministeriet henvises til den almindelige Bestemmelse i Loven om Seminarieleerernes Ævning, saaledes at det har at overveie, hvor stor en Afkortning der findes passende for en saadan Reilighed, som den vedkommende Lærer vil faae. Jeg veed ikke, om min Hufommelse skulde slaae mig feil, men det staaer for mig, som om der ved Afstemningen af dette Punkt i det andet Thing laa en Misforstaaelse til Grund, som om man meente, at der tillige deri var indbefattet de 50 Rd., der nu udredes. Jeg har selv tilladt mig, at stille et Endringsforslag til § 10, IV, 12 a. Jeg maa tilstaae, at jeg ganske vist kan tilregne mig selv Nægtelsen af dette Veløb i Folkethinget. Saaledes som Forlangendet var stillet, gif det væsentlig ud paa en Omlægning af Brolægningen ved polytechnisk Lærestanstalt, og det forekom mig, at dette Arbejde kunde udsættes. Jeg har senere ved at være paa Stedet forvisset mig om, at det ikke alene var en Omlægning, der er Tale om, men at dermed stod i Forbindelse Spørgsmaalet om Ledningen af Vand fra Gaarden. Man maa nu hjælpe sig ved at have Træerender under Loftet i Kjælderen, der er en Brændekjælder. Uagtet dette kan bruges, vil det dog ikke være en hensigtsmæssig Vandledning. — Jeg tvivler ikke paa, at dersom jeg ved denne Sags Behandling i det andet Thing havde oplyst dette, jeg da ikke vilde have haft nogen Banstuelighed ved at faae Veløbet bevilget. Jeg skal nu tilføie, at den ærede Ordfører, der ellers med saa megen Omhyggelighed har gennemgaaet, hvad der hører til Finantsloven, har begaaet en lille Feil. Der er nemlig ikke blevet nægtet, hvad der var forlangt til Kultusministerens Secretair; der blev forlangt 300 Rd., og de bleve bevilgede. Det var ifjor, at Gagen for denne Post som en selvstændig bestaaende Post blev indbraget, og jeg fik Bemyndigelse til at udrede de 300 Rd. af det besparede Veløb til at honorere Secretairen med.