

Hensyn derimod til Post A, s. 3, d, da skal jeg ikke lægge Dølgemaal paa, at jeg er aldeles enig i, hvad den ærede Landstingsmand i Forbindelse med et andet æret Udvælgelsesmedlem har indstillet. I mine Tanker burde de 5000 Rd. atter optages paa denne Conto, og det er kun paa Grund af min Stilling som Ordfører, at jeg ikke har troet at kunne deeltage i denne Minoritetsindstilling, som jeg dog heller ikke kan stemme imod. Udgaaende den ærede Landstingsmands almindelige Bemærkninger om Landstingets Stilling ligeoverfor Finantslovens Behandling, da er det maaskee noksom bekendt, at jeg ikke deri kan samstemme med ham. Det forekommer mig, at, efter hans Opfattelse skulde man kun have en første og ikke en anden og tredje Behandling af Finantsloven her i Landstinget.

Indenrigsministeren ad interim: Jeg kan naturligtvis ikke have Noget at erindre imod det under Nr. 1 stillede Endringsforslag; Meningen er identisk kun den, at ville opnaae en bedre Form. Af de Grunde, den ærede Ordfører anførte, maa jeg ogsaa erklære mig imod det under Nr. 2 stillede Endringsforslag. Jeg lægger ikke saadan Bægt paa, at den Forhøielse, der er foreslaaet under Nr. 3, bliver vedtaget, men jeg kan naturligtvis ikke have Noget at erindre imod det. Saa vidt jeg erindrer, hedder det i Loven, at Tilskudet skal være indtil en vis Sum; men der ved er tillige givet, at den nærmere Bestemmelse af Summens Størrelse er henviist til Finantsloven. Deraf følger ogsaa, at man ikke vil komme i Principstrid, om man fastholder denne Forhøielse. Jeg maa derimod fraraade at gaae ind paa det under Nr. 4 stillede Endringsforslag; jeg kan ikke see, hvad Princip der skulde ligge i, at man absolut skulde bevilge 5000 Rd. til Indkjøb af Landbesejlerne. Det er kun en enkelt Post, hvorpaa der kan anvendes, efter Omstændighederne Mere eller Mindre eller slet Intet, og det Punkt, hvorpaa den hele Sag staaer, vil efter mit Skøn gjøre det ialfald meget tvivlsomt, hvorvidt Summen bør bevilges eller ikke. Naar den er optagen i Finantsloven, da er det, fordi man i Finantsloven ikke tager Hensyn til de foreslagte Love.

Men er der rigtignok meget lidet Sandsynlighed for, at det om denne Sags Ordning foreslagte Lovforslag vil blive vedtaget af Folkethinget i Nar; men det forekommer mig dog, at det er rimeligt nok, at Landstutteriets Medlæggelse vil vinde den lovgivende Magts Bifald, og det vilde derfor maaskee være mindre hensigtsmæssigt at anvende en saadan Sum til Forøgelse af Bestanden. Den ærede Ordfører har saa udførligt udbilket det under Nr. 5 stillede Forslag, og de Grunde, der tale for en Forhøielse, at jeg naturligtvis ikke skal modsætte mig det. Min Hukommelse skulde skuffe mig meget, hvis ikke det Forslag, der kom fra Indenrigsministeriet til Pensionansættelse for nogle Veiemænd, gik ud paa respectivt noget over 200 Rd. og 160 Rd.; Pensionerne være identisk fastsatte i Henhold til Pensionsloven. Derimod har der været en Bestræbelse efter ved Ansættelsen af Pensionerne deels at henføre dem til Pensionsloven og deels at henføre dem til Loven for Underclasserne; det er en saadan lille Pension, at jeg under alle Omstændigheder, hvad der nu end maatte være det Correcte, maa anføre det for en Velgerning for dem, hvem Summerne blive til Deel; thi Afkortningen er jo imellem 25 og 30 pCt., naar man paa 140 Rd. afsnapper de 40 Rd. Den ærede Ordfører hittede sig om forskellige Punkter. Der var tvivl om det og Andet; jeg kunde have at bemærke med Hensyn til Noget af, hvad han sagde; men da det ikke knyttede sig til bestemte Endringsforslag, der ligge for, skal jeg ikke høre mig derom. Kun det vil jeg oplyse, at naar den ærede Ordfører har udtalt sig over, at der i Finantsudvalgets Betænkning var hettret Tvivl om en Vedblivelse af Stamstutteriet, er dette identisk begrundet deri, at der i den Lov, som er foreslagt med Hensyn til Landstutteriet, er forbeholdt Regjeringen Myndighed til at flytte Stamstutteriet og altsaa at gjøre Opholdet af Stamstutteriet paa Frederiksberg tvivlsomt, hvis forøvrigt Lovden maatte vinde Rigsdagens Bifald.

Rirk: Det er blot i Anledning af, hvad den ærede Ordfører anførte ved Post 8, A. u. 1 d med Hensyn til Omlægningen af Hovedlandveisgaden i Helsingør, at jeg vil tillade