

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 147.

Tolvte Session.

63de Mode.

Mandagen den 14de Januar Kl. 1.

(Forsfat.)

Mosenørn (forts.): Den Mulktt. her er Tale om for Sognefogden, kan i intet Tilfælde komme til Anvendelse, hvor der er ond Villie; da er han underkastet en anden Straf, men denne Straf er kun for Forseelser ved Uagtsomhed, og jeg troer, at man maa erkjende, og det er ogsaa i Straffelovgivningens erkjendt, at der ved Straf for Uagtsomhedsforseelser tages et væsentligt Hensyn til de Egenstaber, der give Anledning til mere at behreide den Ene end den Anden, at han har gjort sig skyldig i Uagtsomhed.

Lehmann: Selv med Fare for at komme til at gjentage, hvad jeg tidligere har anført, skal jeg dog gjøre opmærksom paa, at det forekommer mig, at den Omstændighed, at det tillige er paalagt Embedsmanden at varetage den fiske Interesse, eller at der tillige er paalagt ham den Forpligtelse at bedømme, hvorvidt Stempelpapirsanordningen rigtig er forstaaet og anvendt i det paagjældende Tilfælde, ikke kan føre til det Resultat, her er anført, at gjøre Straffen strengere for ham, thi det er netop Ting, hvori der let kan indløbe Feil, fordi Afgjørelsen i tvivlsomme Tilfælde kan beroe paa Fortolkningspørgsmaal. Men det, hvori Sognefogden og Embedsmanden ere stillede fuldkommen lige, er med Hensyn til Myndigheden til med offentlig Troværdighed at kunne ud-

stede Bevidnelse om, hvad der factist er foregaaet, og hvor Myndigheden er lige, maa Ansvar og ogsaa være det. Hvis man vilde forudsætte, at Embedsmanden har gjort sig skyldig i Feil i begge Henseender, saa kan det føre til en Cumulation af Mulkten; men det egentlige Straffean svar i et Forhold, hvor Enhver kan sikke sig imod Feil, nemlig med Hensyn til Bevidnelsen af et factist Forhold, synes jeg ikke kan være forskjelligt. Naar der er den samme Myndighed, maa der ogsaa være det samme Ansvar, og naar man ved Loven vil tillægge Sognefogderne denne notariale Myndighed, saa gaer det ikke an at udtale, at man ikke har stor Tillid til, at de kunne hyldestgjøre samme. Jeg mener, at det er i Sognefogedinstitutionens egen Interesse at fordre, at naar Sognefogden skal have samme Myndighed som Embedsmanden i denne Henseende, saa maa der ogsaa tillægges ham det samme Straffean svar. Jeg skal ogsaa stemme imod Endringsforslaget og skal sluttelig kun tilføie, at det i Regelen vist vil være rigtigt ved den 3die Behandling af et Lovforslag, som allerede har gennemgaaet det andet Thing, at indskrænke sig til saadanne Forandringer, der ligefrem maae ansees for nødvendige eller for utvilsomme Forbedringer.

Drejer: Jeg skal blot gjentage, at man ved at stille dette Endringsforslag ikke er gaaet ud fra nogensomhelst Mistillid til Sognefogden; Grunden til Forslaget beroer alene paa den Opfattelse, at der i Sagens egen Natur er god Grund til at stille ham lempeligere end de Andre.