

den Form, som jeg anseer for den rette, og som den ærede Minister ogsaa vilde være gaaet ind paa.

**Indenrigsministeren ad interim:** Hvis den ærede Taler havde underrettet mig om denne Vanskelighed, skulde jeg med Fornødsel have stillet Forslaget. Jeg troede, at det var affattet paa den Maade, som var antydet af den ærede Taler.

**Drejer:** Der var ikke længere Tid dertil, ellers skulde jeg have taget mig den Frihed at henvende mig til den ærede Minister.

**Rosenørn:** Naar vi ikke ere gaaede ind paa at tage Sagen paa den Maade, som nu er bleven anbefalet af den ærede Minister, er Grunden den, at vi frygtede for, at man ved at gjøre en saadan Forandring i Lit. samvirket vilde komme til at bringe en Uoverensstemmelse tilstede ved at sammenholde denne Paragraph med andre Paragrapher, i hvilke der ligeledes er fastsat lavere Taxter for Beløb indtil 500 Rd. Det er jo imidlertid muligt, at denne Frygt hos mig og de andre Herrer, der ikke have kunnet gaae ind paa det af den ærede Minister anbefalede Forslag, har været for stærk, og jeg skal efter den ærede Ministers Udtalelse ikke fastholde Forslaget.

**Brockdorff:** Jeg frasalder ogsaa Forslaget for mit Vedkommende.

**Franhsen:** Ogsaa jeg for mit Vedkommende frasalder det.

**Formanden:** Det vil dog være nødvendigt at lade Forslaget komme til Afstemning, da ikke samtlige Forslagsstillere ere tilstede.

Da Ingen ellers ønskede at høre sig, gik man over til Afstemning, hvorved Forslag af Brock, Brockdorff, Drejer, Franhsen og Rosenørn til Lovforslagets § 52: Slutningen af Stykket b indstribes efter

„Pant“), dog i intet Tilfælde til lavere Taxt end 8 Sk. for kastedes eenstemmig med 35 Stemmer.

Derefter fattedes det til § 58 stillede Endringsforslag under Forhandling.

**Rosenørn:** Hensigten med dette Endringsforslag er at opnaae det Samme, som nu er opnaaet ved Vedtagelsen af det til § 30 stillede Forslag, det nemlig at gjøre Bømpelsen anvendelig paa mindre Beløb, idet de, dersom denne Paragraph bliver uforandret, maaskee vilde blive højere beskattede, end Anvendelsen af Paragraphens Hovedregel vilde medføre.

**Drejer:** Idet jeg med Hensyn til dette Endringsforslag kan slutte mig til den sidste ærede Taler, troer jeg dog i Anledning af mine Udtalelser ved Sagens første Behandling at burde bemærke, at Grunden til, at jeg ikke har stillet noget Forslag om, at Cautionsbeviser for smaa Beløb, f. Ex. under 25 Rd., skulde undtages fra Stemplepligten, hvilket jeg anseer for særdeles ønskeligt, er den, at jeg ikke formaaede at forskaffe mig den nødvendige Slutning for at faae det frem til denne Behandling, og ikke den, at jeg har forandret Anskuelse med Hensyn til dette Punkt.

**Indenrigsministeren ad interim:** Jeg har ikke Noget at erindre mod Endringsforslaget.

Da Ingen ellers ønskede at høre sig, gik man over til Afstemning, hvorved Forslag af Brock, Brockdorff, Drejer, Franhsen og Rosenørn til Lovforslagets § 58:

„I sidste Stykke, 3die Linie fra neden efter „Declarationer“ tilføies: „med mindre Anvendelsen af Paragraphens Hovedregel vil medføre lavere Stempel“

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer. Derefter fattedes det til Lovforslagets § 87 stillede Endringsforslag under Forhandling.