

Størrelse lig Gram til Genhed. Paa den anden Side staae de tydske Stater med deres indbyrdes Uenighed og Danmark, der er kommet ind paa den samme Wei som Tydskerne, nemlig ved at antage Pund som Genhed. At vi have faaet Pund til Genhed, er uheldigt, thi det frembyder endeel flere Vanffeligheder, end hvis vi vare slaede ind paa den samme Wei som Frankrig og de andre Lande, som jeg har nævnt. Af disse Oplysninger og Bemærkninger angaaende Maaden, hvorpaa Fleertallet har ordnet § 3, der er Hovedparagraffen, troer jeg, det maa være klart, at jeg er en bestemt Modstander af det Forslag, som Minoriteten har stillet til § 2. See vi hen til Minoritetens § 1 og 2, maae vi sige, at disse to Paragrapher, som de foreligge i Betænkningen, altsaa uden at Underændringsforslaget tages i Betragtning, staae i fuldstændig Strid med hinanden. § 1 lyder nemlig saaledes: „Genheden for den almindelige Handelsvægt er et Pund osv.“ Her er Pundet gjort til Genhed. § 2 lyder saaledes: „1 Centner inddeles i 10 Stene, 1 Steen i 10 Pund, 1 Pd. i 10 Unzer osv.“ Her er Pundet ikke længere Genhed, her er Centneret det. § 2 kommer derved til paa en Maade at faae to Hoveder, fordi Genheden, som Udgangspunkt, er et Hovedpunkt. Tænker jeg mig derimod § 2 ordnet ved Hjælp af Underændringsforslaget, hvilket ikke er nogen Redaction, som Forslagsstilleren mener, men forandrer hele Stillingen af § 2, da vil den komme til at lyde saaledes: Hundrede Pund udgjøre et Centner, et Centner inddeles i 10 Steen, en Steen i 10 Pund osv. Her see vi, naar vi sammenligne det med den Maade, hvorpaa Decimalsystemet er anvendt i Lovforslaget, at der er en stor Forskjel. I Lovforslaget er Decimalsystemet anvendt fuldkommen rigtigt; thi § 1 bestemmer Genheden. § 2 gaaer ud fra Genheden og bestemmer den opadstigende Række, § 3 gaaer ud fra Genheden og viser den nedadstigende Række; hvorimod i den § 2, som Minoriteten har foreslaaet, synes Pundet vel strax at være Genheden, men naar jeg er kommen opad til Centneret, benyttes Centneret til Genhed, og Rækken gaaer saa tilbage. Det er en heel urigtig Maade at anvende Decimalsystemet paa; det seer ud, som om man paa Weien

hadde tabt nogle Steen og igjen opsamlede dem, idet man gaaer tilbage. Det forekommer mig derfor, at § 2, som den er ordnet ved dette Underændringsforslag, vel er bleven forbedret, men ingenlunde kan anbefales. Seer jeg hen til de enkelte Underafdelinger i Paragraphen, finder jeg en Afdeling imellem Centner og Pund og en anden imellem Pund og Dvint, som Fleertallet ikke kan gaae ind paa, fordi det er upraktisk. Det er nemlig aabenbart lettere at forlange 16 eller 25 Pund end 1 Steen og 6 Pund eller 2 Stene og 5 Pund. Den opstillede Combination vil vanffeliggjøre det Hele og vil foraarsage, at det mindre let vil gjøre sig gjældende hos Almuen. So simplere en Sag som denne kan ordnes, desto bedre. Den samme Indvending, her er gjort, gjælder med Hensyn til Unzer. Det er lettere at forlange 25 Dvint, end 2 Unzer og fem Dvint. De Forandringer, der ere foretagne med § 4, ere ubetydelige og en Følge af det Ændringsforslag, som Fleertallet har stillet til § 3. Forslaget om, at § 5 skal udgaae, er en Følge af de Forandringer, der ere foretagne med de øvrige Paragrapher. Udvalgets § 6 gaaer ud paa, at de nu gjældende Vægtlobber og Bismere skulle kunne ombyttes med andre efter det nye System uden Betaling. Det forekommer Udvalget, at Billighed taler derfor. De nye §§ 6 og 7 ere fremkomne, fordi man fandt, at det var ubilligt at bestaate Landets øvrige Handelnde til Fordeel for Kjøbenhavns Commune; ligesom man fandt, at det var billigt, at den Udgift, der er forbunden med Justiferingen og Forfærdigelsen i Forbindelse med Metallsets Værdi, var en tilstrækkelig Priis for disse Sager.

**Voefen:** Uagtet en Forandring i Vægtinddelingen langtfra kan have den Interesse og Betydning som en lignende Forandring i Møntinddelingen, mener jeg, at vi bør modtage, hvad der bydes os i det foreliggende Lovudkast i det Haab, at det maa være et fremskyndende Skridt henimod Tidelingsystemets Indførelse ogsaa med Hensyn til Mønten. At paavise Tidelingsystemets Hensigtsmæssighed behøver jeg ikke. Jeg antager, at man i denne Henseende er enig, og jeg skal derfor indskrænke mig til at