

at jeg havde anseet det for ønskeligt, om Lovudkastet ikke havde indeholdt en Bestemmelse om, at Personer, der kun have midlertidigt Ophold i Kjøbenhavn, skulle indbrages under Skatteforpligtelsen. Jeg troer, at en saadan Bestemmelse umulig kan andet end medføre Uleilighed og Ulemper. Det forekommer mig saameget klarere, som jeg i Grunden slet ikke indseer, hvorledes denne Skatteforpligtelse overensstemmende med Lovens Bestemmelser skal gennemføres. Stattelisten skal nemlig affattes i Januar Maaned. Naar nu en Person faaer fast Ophold i Kjøbenhavn i et senere Tidspunkt af Aaret, vil han ikke kunne indbrages under det Aars Skatteligning, medmindre Ligningscommissionen og det hele Mæssineri igjen skal sættes i Bevægelse. For dem, der opholde sig temporairt i Kjøbenhavn, vil Forpligtelsen til at yde Indkomsskat her i Byen kun kunne gjøres gjældende, forsaavidt de opholde sig her i Januar Maaned; der, der have leiet Bolig fra October til April, ville blive indbragne derunder, men de, der have leiet Bolig fra April til October, ville upaatvilelig gaae frie; ialtfald vil Bestemmelsen i Loven ikke kunne anvendes paa dem. Jeg vilde derfor for mit Vedkommende ansee det for ønskeligt, at denue Bestemmelse i Loven om Skatteforpligtelse for de midlertidige Beboere af Kjøbenhavn reent var gaaet ud, og dersom denne Anstuelse maatte finde Anklang i Thinget, vilde jeg ansee det for ønskeligt, om der i saa Henseende blev gjort Forandring i Lovforslaget ved tredie Behandling.

Indenrigsministeren ad interim: Jeg vilde dog ikke ansee det for rigtigt, om der stete nogen Forandring i den Henseende i Lovforslaget. Dersom den ærede Landsthingsmand tænker sig det Tilfælde, at En har fast Bopæl det ene Halvaar i Kjøbenhavn og det andet Halvaar paa Landet, vil en saadan Mand jo, dersom de samme Regler gjøres gjældende paa Landet, som den ærede Landsthingsmand vil have gjort gjældende i Kjøbenhavn, blive fri paa begge Steder, thi der er intet Sted, hvor han alene havde sin Bopæl; begge Steder havde han maaskee fast Bopæl. Aaret rindt, men ikke alene paa et af dem. Det kunde ogsaa være,

at En havde sin Familie boende hele Aaret i en Commune og altsaa efter al Billighed maatte deeltage i de communale Byrder der, om han end ikke selv var der tilstede. Jeg vilde derfor ansee det for meget uheldigt, hvis et saadant Forslag, som den ærede Landsthingsmand antydede, skulde blive vedtaget. Det er mig ikke klart, hvad Modsigelse der findes mellem de to Forslag i § 6; det er jo to ganske forskjellige Ting, at have fast Bopæl og at opholde sig. Den ærede Landsthingsmand har fast Bopæl paa Færøerne, men opholder sig ikke der hele Aaret, men kun $\frac{3}{4}$ Aar. Altsaa anvendt her paa Falde disse Begreber slet ikke sammen. Søvrigt forstaaer jeg Begrebet fast Bopæl saaledes, at der maa være leiet paa $\frac{1}{2}$ Aar; jeg veed ikke, om den ærede Ordfører er enig derti? (Ordføreren: Jo.) Naar En altsaa f. Ex. leier et Værelse maanedsviis eller ugeviis, vil det ikke kunne betragtes som fast Bopæl, men derved maa forståaes etemaal paa $\frac{1}{3}$ Aar.

Ordføreren: Den Oplysning, som blev æstet af Ordføreren, er allerede givet af den høitærede Indenrigsminister. Det er ganske vist, at hele Begrebet om Domicil i vor Lovgivning ikke er saa klart udtalt, som det var ønskeligt og som det er udtalt i mange andre Lovgivninger, men saa Meget er vist, at der er en bestemt Modsetning mellem en fast Bopæl og Ophold. Hvis en Mand opholder sig 8 Maaneder af Aaret paa et Hotel, kan han ikke komme ind under Skatten, hvis han har leiet der paa et halvt Aar; men kun opholder sig her i 2 Maaneder, kommer han heller ikke ind under Skatten, men hvis han har leiet for et halvt Aar, og altsaa saalænge er bosat her og opholder sig her mindst et Fjerdingaar, kan han drages ind under Skat. Paa den Maade har man søgt at tilvejebringe en Afskillelse imellem Rejsende, Fremmede og dem, der i en vis Grad have knyttet sig til en Commune, og jeg troer med den høitærede Indenrigsminister, at det vilde være betænkeligt at lade det gaae ud. At jeg anseer det for stemmende med Billighed og med Communens egen Interesse, at det kun gjøres gjældende med Maadehold, har jeg allerede bemærket.