

de indbrages under en personlig Skat, men det er klart, at de kunne ikke indbrages derunder efter hele deres Formue, da den Commune, hvor de boe, ogsaa maa have sin Andeel deraf, og den samme Gjenstand ikke kan beskattes to Gange. Paragraphen har nu søgt at løse det paa en Maade, der kunde have noget Tiltalende, men hvad der er aldeles klart, er, at der findes ganske lignende Forhold Steb mellem andre Communer, og Udvalget har derfor efter den modneste Overveielse ikke kunnet komme til anden Erkjendelse, end at Bestemmelsen her maa udgaae, men med den Forventning, at dette Spørgsmaal, der naturligvis har størst Betydning for Kjøbenhavn, navnlig derved, at et Stykke af Landdistriktet, der nu er under stærk Bebyggelse, til en vis Grad ndgør en Deel af selve Byen, maa blive ordnet ved en almindelig Lov, da det samme Forhold under forandrede Former kommer frem i andre Communer. Det Spørgsmaal altsaa, hvorledes, og i hvilket Forhold den personlige Beskatning eller Beskatningen efter Formue og Leilighed — for at tage den udenfor Kjøbenhavn almindelige Regel — skal komme Communerne tilgode, om den skal tilflyde den Commune, hvor den Vedkommende har Bopæl, eller den, hvorfra en større eller mindre Deel af hans Indtægter hidrører, er et Spørgsmaal, der interesserer samtlige Communer og som maa afgjøres i en almindelig Lov, men om et saadant almindeligt Anliggende kan der ikke gives Bestemmelse i en Lov, der gjælder særligt for Kjøbenhavn. I det Udvalget altsaa indstiller, at § 7 udgaaer, sseer det i den Forventning, at dette Forhold for alle Communer inden en ikke altfor lang Tid vil blive ordnet, saaledes at de mange indbyrdes Forviklinger kunne hævses. Da der ikke er stillet Endringsforslag til § 8, skal jeg standse herved.

Indenrigsministeren ad interim:

Heller ikke imod de til § 6 stillede Forslag er der fra min Side Noget at erindre, skøndt Meningerne om Hensigtsmæssigheden af de stillede Endringsforslag jo vistnok kunne være forskellige. Det forekommer mig, at der ved tredie Behandling maaste maa gjøres en lille Redactionsforandring, thi der mangler en Mod-

satning til „dem, der alene have Bopæl i Kjøbenhavns Commune“. Det Følgende i Paragraphen begynder saa med „men“, efter dette „men“ mangler imidlertid Modsetningsforholdet. Det maatte vel hedde saaledes: „Ikke blot dem, der alene have Bopæl i Kjøbenhavns Commune, men ogsaa Saadanne, der i en vis Deel af Aaret have Bopæl der, naar de ibetmindste have haft fast Bopæl der i et halvt Aar.“ Jeg skal aldeles henstille dette til Udvalget.

Dahlerup: Jeg skal tillade mig at bemærke, at det forekommer mig, som ogsaa den ærede Formand gjorde opmærksom paa, at de to Endringsforslag, der ere foreslaaede til § 6, vistnok ikke begge saamtidig kunne vedtages. Det første indskrænker Skatteforpligtelsen til dem, der have fast Ophold i Kjøbenhavns Commune i mindst et halvt Aar. Naar det er vedtaget, forekommer det mig klart, at man ikke bagefter behøver at sige, at de, som kun opholde sig der $\frac{1}{4}$ Aar, skulle være frie, thi naar kun de ere forpligtede til at betale Skat, som have fast Bopæl i mindst $\frac{1}{2}$ Aar, ere de, der kun have fast Bopæl $\frac{1}{4}$ Aar, eo ipso frie. Hvis man kunde forstaae det saaledes, at de, der havde leiet Bolig i Kjøbenhavn fra April Sluttedid til October Sluttedid, men kun benyttede denne i 3 Maanedre, skulle være frie, saa troer jeg, det ligger allerede i det første Forslag, thi om jeg ogsaa besidder en Bolig i Kjøbenhavn, er det, naar jeg ikke benytter den, klart, at jeg ikke har fast Bopæl i Kjøbenhavn. Jeg troer derfor, at naar det første Forslag til § 6 vedtages, er det rigtigt, ikke at vedtage det andet, men hvis det første ikke vedtages, troer jeg, at det vil være hensigtsmæssigt at vedtage det andet, thi det andet slutter sig overmaade godt til Bestemmelsen i § 6, som den lyder i det foreliggende Lovforslag, nemlig at Skatteforpligtelsen kun forsaavidt skal paahvile dem, der alene have temporært Ophold i Kjøbenhavn, som dette temporære Ophold strækker sig til et længere Tidsrum end $\frac{1}{4}$ Aar. Jeg vilde være meest tilbøjelig til at stemme for det første Forslag, men hvis det ikke vedtages, vil jeg ansee det for ønskeligt, at det andet bliver vedtaget. Da jeg nu har Ordet, maa jeg oprigtig tilstaae,