

**Formanden:** Der er efter Dagsordenen intet Videre at foretage. Forinden jeg angiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg bringe i Erindring, at Lovforslaget om Brugen af stemplet Papir vil kunne foretages til anden Behandling i Løbet af Ugen, hvilket jeg bemærker navnlig med Hensyn til, at inuligen Endringsforslag maatte ønskes stillede til Sagens anden Behandling.

Næste Møde er paa Mandag Kl. 2. Dagsordenen vil være:

### Til første Behandling:

Forslag til Lov om faste Lønninger for Retsbetjent- og Magistrats-Embeder i Kongeriget Danmark, som hidtil ganske eller tildeels have været aflagte med Sportler.\*

Mødet hævet Kl. 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

## Otte og Halvtredstindstyvende Møde.

Mandagen den 7de Januar Kl. 2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

**Formanden:** Efter Dagsordenen bliver at foretage: Forslag til Lov om faste Lønninger for Retsbetjent- og Magistrats-Embeder i Kongeriget Danmark, som hidtil ganske eller tildeels have været aflagte med Sportler\*). Denne Sag er til første Behandling.

**Madvig:** Jeg havde ønsket, at en anden Landstingsmand, der var mere bekendt med de Forhold, for hvilke der ved denne Lov be-

stemmes Lønninger, havde forlangt Ordet. Da det imidlertid ikke synes, at Noget vil tage Ordet ved Begyndelsen af Forhandlingerne, finder jeg Opfordring dertil paa Grund af den Deeltagelse, jeg havde i hvad der i forrige Session blev forhandlet om denne Gjenstand. Det vil maaskee være i enkelte arede Landstingsmænds Erindring, at jeg dengang indtalte mig om, at jeg troede, at det hele Spørgsmaal om at sætte Justitsembedsmændene paa fast Gage, var kommen frem under en uheldig Form, berøvet at Jodfæstet, paa hvilket Regjeringen skulde staae under Forhandlingerne, ligesom var halvveis opgivet eller var nærved at blive opgivet, og jeg antydede ogsaa dengang, at jeg troede, at der vilde gjøre sig en Tendents gjældende med Hensyn til Fastsættelsen af Lønningerne for disse Embedsmænd, som Justitsministeren ikke kunde gaae ind paa og som man dog, efterat det første Skridt var gjort paa denne Bane, vilde finde Banffelighed ved at bekæmpe — jeg siger ikke Umulighed, thi det haaber jeg, at der ikke vil være. Jeg troer, at hvad jeg dengang antydede, er indtil en vis Grad indtraadt, og at Justitsministeren har maattet føre en Kamp i det andet Thing, der ikke har ført til det Resultat, som jeg troer, at den burde have ført til.

Naar man sammenligner det Lovudkast, der er forelagt af Regjeringen, med det Lovforslag, der er kommet til os som vedtaget i det andet Thing, vil man see, at der er indtraadt Forandringer i § 4, som indeholder de egentlige Gagebestemmelser, i § 5, der handler om Alderstillsættelsen, i § 6, der angaaer Contourholtsudgifterne, i § 8, hvori der indeholdes Bestemmelser om, hvad der skal stee, for at andre Justitsembeder end de, der i denne Lov ere foreslaaede til Reblæggelse, senere kunne blive inddragne, og endelig er der kommen en § 11 til, en Paragraph, som ligner de Paragrapher, vi i den senere Tid have været vant til at see og som vi oftere have maattet tale og stride imod, nemlig, en Revisions- og Bevillingsparagraph. Naar vi forlade denne Paragraph, som jeg ikke idag skal berøre, saa ligge de væsentligste Forandringer i §§ 4 og 6, i hvad der i det andet Thing er vedtaget om Gagebeløvenes og Contourholtsgodtgjørelsernes

\*) Lovforslaget findes i Anhang A. Sp. 1873—88.