

og derved var Forslag af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:

at § 5 udgaaer, fuldbestgjort.

#### 4) Forslag af Udvalget til § 4:

Ved Slutningen af Paragraphen tilføies:  
„Er en Kirke afbrændt, kan den ikke forlanges gjenopført af kostbarere Materiale og med vægtigere Udstyrelse, end den gamle Kirke havde, ei heller i Regelen med større Dimensioner. (Vsr. dog § 5)“.

forfattedes med 23 Stemmer imod 8.

#### 5) Lovbkl. af § 4, saalydende:

Ingen ny Kirke kan opføres uden efter en af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet approberet Tegning.

forfattedes med 29 Stemmer imod 2,

og derved var Forslag af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:

at § 4 udgaaer, fuldbestgjort.

**Formanden:** Da der saaledes er udgaaet 2 Paragrapher af Lovbkl. af § 4, vil der være at foretage Rettelser i Nummereringen af de følgende Paragrapher.

Derefter fattes det af Udvalget til § 30 stillede Endringsforslag i Forbindelse med selve Paragraphen under Forhandling.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:** Jeg skal tiltræde dette Endringsforslag.

Da Ingen ellers ønskede at høre sig, gif man over til Afstemning, hvorved:

Forslag af Udvalget til § 30:

Pag. 9, 2den Spalte 3die og 4de Linie.

Ordene „er Kirkeieren at sætte under juristiel Eiltale“ forandres til „bliver Kirkeieren af det Offentlige at fagsøge“.

vedtoges eenstemmig med 34 Stemmer.

Som næste Afnit fattes under Forhandling Ministerens Forslag til en ny Paragraph efter § 35, tilligemed de sig dertil sluttende Forslag af Ministeren til §§ 31, 34 og 42, samt Udvalgets Forslag til § 31.

**Formanden:** Det er naturligt, at den nye Paragraph efter § 35 vil være at afstemme, forinden der bliver Spørgsmaal om Endringsforslagene til § 31, 34 og 42, idet disse Endringer betinges af, hvad der antages med Hensyn til Forslaget om en ny Paragraph.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:** Ja, jeg har ikke noget Væsentligt at tilføie til, hvad jeg tidligere

har udtalt til Fordeel for Kirkefonden. Jeg finder, at der taler saamange vægtige Grunde for denne Kirkefond, at det vilde være Synd, om man ikke vilde sørge for, at den blev oprettet. Jeg har ved det stillede Endringsforslag søgt at borttage det, som jeg troede maaskee tidligere havde forhindret ærede Medlemmer af Landstinget i at stemme derfor. Jeg har bestemt Afgiften ikke efter Bruttoindtægten, men efter Nettoindtægten. Derved er altsaa fra Nøgles Side en væsentlig Indvending bortfalden. Det var dernæst tidligere foreslaet, at denne Fond skulde tjene til at vedligeholde saadanne Kirker, som maatte ansees for at være monumentale; men det er nu reent udgaaet. Det foreslaaes her i den af mig nu foreslaaede Paragraph, at Kirkefondens Indtægter skulle anvendes overeensstemmende med de nærmere Bestemmelser i de aarlige Finantslove til Opførelsen af nye og Udvidelsen af gamle Kirker. Naar vi have ladet det staae hen, om denne Forpligtelse til at udvide Kirken paahviler Kirkeieren, vil jeg foreslaae, at man dog vedtager Forslaget under Nr. 6 som et Mæglingforslag, hvorved vi maaskee kunne undgaae, at Spørgsmaalet bliver reist; thi man vilde da selvfølgelig først see efter, om ikke Kirkefondens Midler kunde slaae til, naar der var Tale om Udvidelsen af en Kirkes Mure, og saaledes kunde man undgaae at bringe et maaskee dog tvivlsomt Retsspørgsmaal ind for Domstolene. Dersom man ogsaa tidligere har været imod