

hvorover der var forlangt Navneopraab af Bloug, Bjerring, E. Jørgensen, Brodtkorff, Boesen, Nørgaard, Milling, E. Hansen, Jacobæus og Drejer.

Blev, som nedenstaaende Liste udviser, forkastet med 28 Stemmer imod 13 (10 vare fraværende).

Ja.

Madsvig; Milling; Nielsen, D.; Nørgaard; Bloug; v. Støcken; Vorgen; Brodtkorff; Dahlerup; Faurichou; Foged; Hansen, P.; Biders.

Nei.

Boesen; Drejer; Jacobæus; Jørgensen, E.; Klittichau; Moltke-Svitfeldt; Mosfin; Nielsen, F.; Petersen; Pedersen; Poulsen; Rosenørn; Steel; Tang; Verthelsen; Bjerring; Bruun, M. P.; Christensen; Clausen; Frandsen; Frølund; Hansen, E.; Hansen, N.; Sessen; Johansen; Kirck; Larsen; Lehmann.

Fraværende.

Simonh; Strøm; Thalbitzer; Westfeldt; Andrae; Beck; Brasch; Brock; Carlsen; Jørgensen, F.

Forslag af Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet til § 26:

Ordene „§ 20 og“ udgaae og

Forslag af Samme til § 27:

§ Linie 17—19 udgaae Ordene: „samt i Forbindelse med Kirkevergerne at vedtage den i § 19 omhandlede Plan.“

§ Linie 4 fra neden udgaae Ordene: „§ 20 og“

fortfaldt som en Folge af den foregaaende Afstemning.

Som næste Affnit fattes de til §§ 4 og 5 stillede Endringsforslag, tilligemed selve Paragrapherne under Forhandling, idet Formanden bemærkede, at han vilde lade de til § 5 stillede Endringsforslag afstemme først.

Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet: Det under Nr. 2 til

§ 4 stillede Endringsforslag, at Paragraphen udgaaer, staaer i Forbindelse med og er afhængigt af det under Nr. 3 stillede Endringsforslag, at § 5 udgaaer. Det er kun det under Nr. 3 stillede Endringsforslag, hvorpaa jeg lægger nogen Vægt, saa at jeg, naar dette Endringsforslag ikke maatte blive vedtaget, fravalder det til § 4 stillede Endringsforslag og ikke forlanger det sat under Afstemning. Med Hensyn til det under Nr. 3 stillede Endringsforslag maa jeg langt indstændigere anmode det ærede Landsting, om at tage det til Følge. Jeg anseer det og har altid anseet det som noget aldeles uomtvisteligt, at Kirkeieeren maatte opfylde den allerjimpleste Fordring, som Kirkegængerne kunne gjøre, at der maa være Rum for dem i selve Kirken, at der skal staffles Plads til, at de kunne komme ind i den; thi alle gjældende Bestemmelser om Forstjonneller, om det skal være Silkesjuel eller Bomuldsstuel, Guld eller Sølv, har ingen Betydning, naar Kirkegængerne ikke kunne komme i Kirken, fordi der ikke er Plads til dem. Jeg anseer det begrundet i Naturretten, og der kan ikke hos mig være den fjerneste Tvivl, om, at denne Forpligtelse paahviler Kirkeieerne. Jeg seer det i § 5, som den er affattet, henstillet som tvivlsomt, om denne Forpligtelse paahviler Kirkeieerne; men jeg anseer det for meget betænkeligt, at ved et saa vigtigt Spørgsmaal selve Lovgivningsmagten peger hen paa, at dette er noget meget Tvivlsomt. Jeg maa derfor, idet jeg ikke gjør Fordring paa, at min Opfattelse skal vedtages, ansee det som det Ringeste, Regjeringen kunde gjøre. Fordring paa, at Lovgivningen ikke sætter det som tvivlsomt, der hidtil har været anseet for, utvivlsomt og følgende af sig selv. Jeg vilde finde hele Lovforslaget betænkeligt, dersom ikke det af mig under Nr. 3 stillede Endringsforslag af Lands-