

det Trin, hvorpaa Sagen nu er kommen. Forslagsstillerne have derfor indskrænket sig til simpelthen at foreslaae, at Ordet „Betjening“ paa det ene Sted, i § 29, udgaaer.

Da ellers Ingen begærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved:

Forslag af Brockdorff, Drejer, Malling, F. Nielsen og Rosenørn til § 29:

At Ordet: „Betjening“ i 3die Linie udgaaer.
vedtoges eenstemmig med 32 Stemmer.

Derefter fattes Endringsforslagene til § 35 i Forbindelse med selve Paragraphen under Forhandling.

Drejer: Aarsagen til, at Endringsforslagene til § 35 først ere stillede til 3die Behandling, er den, at Forslagsstillerne deels selv ere blevne opmærksomme og deels fra flere Sider ere gjorte opmærksomme paa, at det dog kunde være ønskeligt, inden Sagen sluttet, i det mindste at give Thinget Leilighed til at udtale sig om det, som Forslagene gaae ud paa. Der var i det Lovforslag, der blev vedtaget af Landsstinget i forrige Session, optaget en Bestemmelse, hvorefter Omkostningerne ved Tilveiebringelsen af nye Vandsteder, derunder indbefattet Expropriationsomkostninger, forsaavidt saadanne vare tilstede, skulde udredes paa den samme Maade som andre Omkostninger ved den første Anstæffelse af Brandredskaberne, medens Vedligeholdelsen af Vandstederne derimod skulde paahvile den enkelte Brandfogedkreds, idet man dengang gif ud fra, at det i mange Tilfælde var det Ønskeligste, at saadanne Arbejder som Rensning af Vandsteder kunde foretages in natura af Beboerne i Nærheden. Denne Bestemmelse er imidlertid ubeladt baade i Regjeringsudkastet og i Lovforslaget, som det kom fra det andet Thing, uden at det iøvrigt sees, hvad der specielt har motiveret dette. Uden at jeg for mit personlige Vedkommende skal udtale mig særdeles stærkt for at gjøre Undtagelse med Hensyn til Omkostningerne ved Vedligeholdelsen af Vandsteder fra, hvad der

gjælder om Omkostningerne ved Brandredskaber i Almindelighed, maa jeg dog indrømme, at der kan tale en Deel for, at Oprensningen af Vandstederne behandles paa en anden Maade end Vedligeholdelsen af Brandredskaber i Almindelighed, og at det maaskee nok paa enkelte Steder kan være af særlig Interesse, at de paagjældende Beboere faae Afgang til, naar de foretrække det, at udføre de derhen hørende Arbejder in natura. Endringsforslagene gaae ud paa at aabne Leilighed dertil. De ere stillede til § 35, som i det Hele omhandler, hvorledes Omkostningerne i Henseende til Brandvæsenet skulde tilveiebringes, medens den tilsvarende Bestemmelse ifjor fandtes i den Paragraph, der gif ud paa at ordne Forpligtelsen til at holde Vandsteder, og herved er det blevet nødvendigt at stille disse Forslag, der alle sigte til det samme Maal, i Form af 3 Endringer, hvoraf de to første gaae ud paa at tilveiebringe den Redaction, der er fornøden, for at det sidste, der indeholder Hovedbestemmelsen, kan komme til at passe til Paragraphens øvrige Bestemmelser. Det er min personlige Mening — jeg tør ikke indstaae for, at det er alle Forslagsstillerne —, at der er en saadan Forbindelse mellem samtlige disse Forslag, at hvis det under Lit. a anførte forkastes, vil der ikke være Anledning til at gaae ind paa de følgende, skjøndt jeg ikke kan nægte, at det sidste Forslag kan vedtages uafhængigt af de andre, skjøndt der, hvis dette skeer, vil komme noget Uheldigt ind i den hele Redaction.

Da Ingen videre ønskede at høre sig, gif man over til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Brockdorff, Drejer, Malling, F. Nielsen og Rosenørn til § 35:

at i Stedet for Ordet „Vandbeholdninger“ i 5te Linie sættes: „til nye Vandsteders Tilveiebringelse, derunder indbefattet Expropriationsomkostninger“.

vedtoges eenstemmig med 28 Stemmer.

2) Forslag af de samme Medlemmer til samme Paragraph:

at Ordet „Vedligeholdelsen“ i 9de Linie