

„eller finde den opgivne Størrelse af Spøiten at være utilstrækkelig.“

c. (Under Forudsætning af, at Litr. h. antages.)

At Ordet „saadan“ i 14de Linie forandres til „den tagne.“

Til § 29.

At Ordet: „Betjening“ i 3die Linie udgaaer.

Til § 35.

at i Stedet for Ordet „Vandbeholdninger“ i 5te Linie sættes:

„til nye Vandsteders Tilvejebringelse, der under indbefattet Expropriationsomkostninger.“

b. at Ordet „Vedligeholdelsen“ i 9de Linie udgaaer og at i Stedet sættes:

„Sproiters og andre Brandredskabers Vedligeholdelse“

c. at der efter det sidste Ord af første Stykke: „Communeudgifter“, tilføjes:

„; hvorimod Vandsteders Oprensning og Vedligeholdelse særligt paahviler Brandsogedfredsen.“

De til § 11 stillede Endringsforslag i For-
ening med selve Paragraphen sættes først under
Forhandling.

Drejer: Det Endringsforslag, som jeg tilligemed flere andre af Thingets Medlemmer har tilladt mig at stille til § 11, gaaer, forsaavidt det indeholder en heel Omskrivning af det første Stykke af Paragraphen, blot ud paa at gjøre det, der er tilfjet, mere tydeligt, navnlig ved en forandret Betegnelse af de Bagerier o.s.v., der skulde henregnes blandt Fabrikkerne, end det er efter det ved anden Be-

handling Vedtagne, der anfører som Bende-
tegn paa de Bagerier o.s.v., der komme ind
under Bestemmelsen, at de skulle være bestemte
til fabrikmæssig Drift, mod hvilken Udtryks-
maade der navnlig fra den høitærede Justits-
ministers Side blev gjort nogle Indvendinger.
Vi have troet, at det Fornødne vilde bedre
kunne udtrykkes paa den nu foreslaaede Maade,
hvorved de paagjældende Bagerier, Bryggerier
o.s.v. simpelt betegnes som „større“. Endrings-
forslaget indeholder tillige en Tilføining til det
tibliger Vedtagne, forsaavidt det gaaer ud paa,
at det kun er indenfor en Afstand af 100 Alen
fra nærmeste Sted, at de til Fabrikker be-
stemte Bygninger skulle opføres som ikke
brandsfarlige. Man er gaaet ud fra, at der
dog burde være nogen Begrænsning i Bestem-
melsen om, at Vedkommende skulle bygge ikke
brandsfarligt. Vi have dernæst foreslaaet, at
der imellem Ordene „og“ og „mindst“ skulde ind-
skydes: „i ethvert Tilfælde“. Dette hvoer
imidlertid paa, hvorvidt det Forslag, der staaer
foran, som er stillet af andre Medlemmer, og
som gaaer ud paa at udtage Ordene: „og
mindst 20 Alen fra nærmeste Nabosted“, bliver
vedtaget eller ikke. Bliver Sidstnævnte ved-
taget, hertilfalder med det Samme det sidste
paa Bladet til § 11, hvorimod dette er en
nødvendig Redaction, saafremt Forslaget om,
at de anførte Ord skulle udgaae, bliver for-
kastet, og altsaa Bestemmelsen kommer til at
staae, som den blev vedtagen ved anden Be-
handling. Jeg skal isyrligt ikke udtale mig
nærmere med Hensyn til det nævnte Forslag
om, at de anførte Ord skulle udgaae, forinden
de ærede Medlemmer, der have stillet det, have
motiveret deres Dnsfte om den deri indeholdte
Forandring.

M. P. Bruun: Det Endringsforslag, der er stillet til § 11 af 4 ærede Medlemmer og mig, slutter sig til en Udtalelse af mig, da Sagen var til anden Behandling. Det vil vistnok være i det ærede Things Grindring, at jeg søgte at godtgjøre, at den Bestemmelse, at Bygninger, der ere indrettede til Fabrikbrug, skulde være mindst 20 Alen fjernede fra nærmeste Nabosted, ikke var hensigtsmæssig, og jeg maa vedvarende finde, at denne Bestemmelse er baade